

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

Relatório Parcial - Ano 2024

CURITIBA, 2025

## ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DA IES

Diretor Presidente:

RODRIGO ROCHA LOURES

Direção Geral da IES:

MARCOS MUELLER SCHLEMM

Direção Executiva e Acadêmica da IES:

LILIAN DE FÁTIMA CORRÊA LUITZ

Diretor Financeiro:

SÉRGIO FILIPE CHAERKI

Procuradora Institucional:

MARIA DE LOURDES DOMINGUES

### COMPONENTES DA CPA

Renata Teixeira Parapinski – Coordenadora e Representante do Corpo Docente

Iara Cristina Knauber - Representante do Corpo Discente

Milena de Souza Veloso e Nadia do Rocio da Paixão – Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Lucas Oliveira de Souza Mueller - Representante da Sociedade Civil

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. EIXOS E DIMENSÕES DO SINAES CONTEMPLADOS NO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA 2024-2026.....	3
3. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS.....	4
4. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DE 2024.....	7
5. CONCLUSÃO.....	51

## **1. INTRODUÇÃO**

O processo de autoavaliação institucional da FESPPR, retratado no 1º RELATÓRIO PARCIAL do Ciclo (2024-2026), elaborado pela CPA, atende ao que foi definido em seu Plano, elaborado para o período de 2024 a 2028. O plano foi estruturado com objetivo de fazer a manutenção da qualidade na gestão acadêmica e administrativa. A autoavaliação institucional é uma ferramenta de gestão, que viabiliza comparar o que foi planejado com aquilo que foi realizado, além de sugerir melhorias.

A FESPPR compreende que a autoavaliação Institucional é uma estratégia para produzir conhecimentos sobre o desenvolvimento da gestão da IES, assim como obter dados para a melhoria dos processos que devem ser realizados. A autoavaliação Institucional deve cumprir o estabelecido na lei do SINAES, sendo entendida como um processo que deve atender a um: a) processo contínuo de aperfeiçoamento do processo; b) ferramenta de mensuração do planejamento e da gestão; e c) meio sistemático de prestação de contas à comunidade acadêmica e à sociedade.

## **2. EIXOS E DIMENSÕES DO SINAES CONTEMPLADOS NO PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA 2024-2026**

A autoavaliação institucional viabiliza um diagnóstico, que são observados os princípios do SINAES e as singularidades da instituição. O Plano de Autoavaliação Institucional da FESPPR, para o período de vigência do seu Plano (2024-2026) está apresentado, conforme a legislação e normas específicas, em cinco eixos, que contemplam as dez dimensões do SINAES.

EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

### EIXO 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

### EIXO 4: Políticas de Gestão Institucional

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

### EIXO 5: Infraestrutura

- Dimensão 7: Infraestrutura Física e Tecnológica

## **3. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS**

A aplicação da pesquisa ocorreu a partir de levantamentos, análises dos dados e a definição do Plano de Ações de Melhorias que tem como função a correção de pontos de atenção e fortalecimento dos pontos fortes e oportunidades. Esta pesquisa é quali-quantitativa, tendo em vista que se utiliza de levantamento de dados, que são trabalhados com estatística e análise documental, a fim de viabilizar ações para cada dimensão investida. O estudo se caracteriza como um estudo de caso de abordagem descritiva.

### **3.1 AS QUESTÕES**

A elaboração das questões utilizadas nas avaliações, seguem os seguintes procedimentos:

**PREPARAÇÃO:** todos questionários são revisados e, se necessário, aprimorados a cada novo triênio.

**DESENVOLVIMENTO:** os questionários são repassados aos membros pertinentes para críticas e sugestões. Após análise, a CPA realiza as mudanças cabíveis e, em concordância, define como instrumentos de avaliação.

**CONSOLIDAÇÃO:** O questionário passa por um pré-teste e é preparado para receber as respostas.

### **3.2 APLICAÇÃO DAS AVALIAÇÕES**

Quanto ao instrumento de pesquisa adotou-se:

1) Questionário estruturado com questões de escolha simples para levantar os dados referentes a pesquisa da autoavaliação institucional.

Os instrumentos de pesquisa foram elaborados e discutidos com os membros da CPA, virtualmente no Teams. Depois o questionário foi adicionado no AVA moodle. O público-alvo consistiu em todos os alunos matriculados em 2024, em todas as fases dos cursos superiores.

1º MOMENTO - sensibilização, coleta de dados e análise das dimensões.

2º MOMENTO - Consolidação dos dados apurados.

3º MOMENTO - elaboração do Relatório Final da CPA (parcial ou trienal) e do Plano de Ação. O Relatório Final do processo de Avaliação Institucional é um texto composto de informações da instituição, dos resultados das discussões, da análise dos dados, da interpretação das informações e do Plano de Ação. 1º RELATÓRIO PARCIAL (2024) AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### **3.3 OS RELATÓRIOS**

Os resultados das avaliações, seguem os seguintes procedimentos:

**PREPARAÇÃO:** as respostas são tabuladas no Excel.

**DESENVOLVIMENTO:** os membros da CPA preparam gráficos e tabelas que possam dar a variação das avaliações ao longo do tempo, bem como

preparam os documentos para cada departamento e os individuais que recomendam enviar ao interessado.

➤ No primeiro momento, os membros da CPA preparam os relatórios (apresentações e documentos departamentalizados e individualizados).

➤ No segundo momento, repassam aos membros de interesse e/ou recomendam o repasse ao interessado final.

➤ No terceiro momento, apresenta o plano de ação de cada relatório.

➤ No quarto momento, faz verificações de ações e prepara o relatório anual ou trienal da CPA.

**CONSOLIDAÇÃO:** Feito isso, a CPA fica à disposição para esclarecimentos de análises e discussão das propostas do plano de ação. Além disso, realiza a divulgação dos resultados gerais para toda comunidade acadêmica pelo site, mural da faculdade e envio para o e-mail institucional. Outra prática vem do acompanhamento da execução do Plano de Ação enviado à Gestão da FESPPR.

### **3.4 COLETA, ANÁLISE E DIVULGAÇÃO DOS DADOS**

A coleta dos dados no ano de 2024 ocorreu por meio de questionários. A análise dos dados foi feita concomitante a elaboração do Plano de Ação 2024. A divulgação dos dados foi feita pelas devolutivas encaminhadas aos setores pertinentes, e a apresentação em reuniões.

## **4. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DE 2024**

Com base nas normas definidas pelo INEP/DAES/CONAES, este 1º RELATÓRIO PARCIAL (2024), contempla as ações desenvolvidas no ano.

### **4.1 DOCENTES RESPONDENTES**

#### **4.1.1 Docentes - Autoavaliação**

O instrumento utilizado para a autoavaliação está apresentado no Quadro 1. Responderam a pesquisa de autoavaliação e avaliação institucional 31 docentes. O quadro de docentes em exercício em 2024 era de 37. Sendo assim, 83,7% dos docentes aderiram a pesquisa.

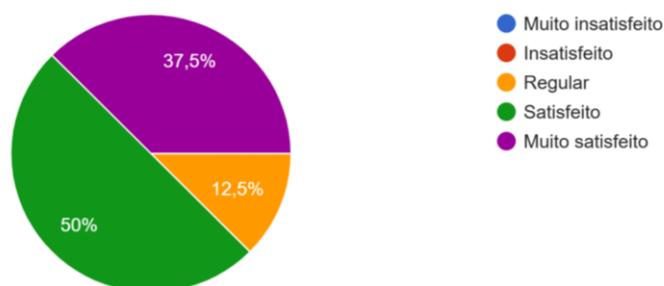
**QUADRO 1 – Instrumento de Autoavaliação dos Docentes.**

<b>Pergunta</b>	<b>Possibilidades de Resposta</b>
1. Avalie o grau de satisfação com seu cumprimento de horários e prazos (horários de início e término das aulas, respeitando os horários da instituição, prazos para devolutivas etc.)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
2. Avalie o grau de satisfação com sua disponibilidade para o atendimento de dúvidas e/ou orientações (acessibilidade, atenção etc.).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
3. Avalie o grau de satisfação com as estratégias de ensino que você utilizou (metodologia/técnica, capacidade de ensino etc.)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
4. Avalie o grau de satisfação com sua capacidade multidisciplinar (articulação do conteúdo com outras disciplinas, correspondência dos temas com atividades práticas etc.).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
5. Avalie o grau de satisfação com sua capacidade de inovar nas técnicas de ensino (metodologias, tecnologias etc.)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
6. Avalie o grau de satisfação com a linguagem que você utiliza em sala de aula para facilitar a exposição (clareza na explicação do conteúdo, exemplos compreensíveis etc.).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
7. Comentários gerais (espaço reservado para elogios, críticas e sugestões, lembrando que nossa avaliação é anônima, mas que todos devemos prezar pela verdade e cuidar para não ofender com palavras grosseiras).	Resposta aberta

Fonte: Elaboração Própria (2024).

Os dados do grau de satisfação dos docentes com seu cumprimento de horários e prazos é apresentado no Gráfico 1.

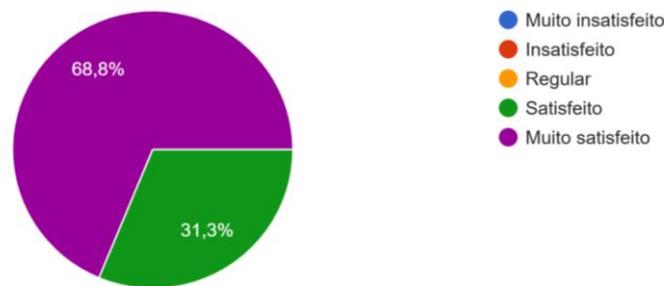
**Gráfico 1 - Satisfação dos docentes com o cumprimento de horário e prazo**



A avaliação dos docentes pode ser caracterizada como majoritariamente positiva, tendo em vista que 87,5% das respostas se encontram entre “satisfeito” e “muito satisfeito”.

No Gráfico 2 é apresentado o grau de satisfação com sua disponibilidade para o atendimento de dúvidas e/ou orientações

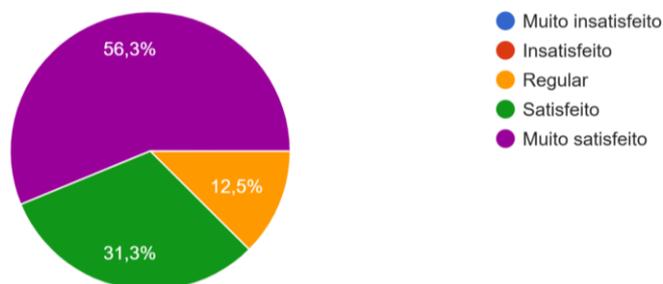
**Gráfico 2 - Grau de satisfação com sua disponibilidade para o atendimento de dúvidas e/ou orientações**



Os dados demonstram avaliação positiva dos docentes sobre a sua disponibilidade, considerando que todas as respostas estão entre “satisfeito” e “muito satisfeito”.

No Gráfico 3 são apresentados os dados do grau de satisfação com as estratégias de ensino que o(a) docente utilizou.

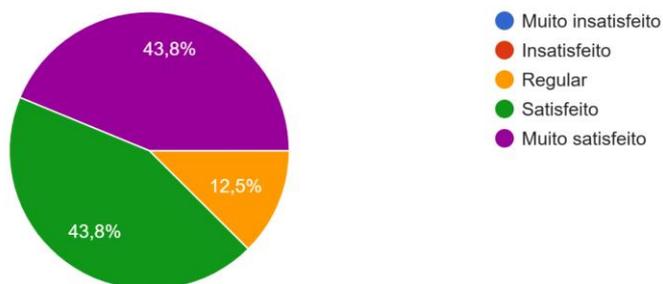
**Gráfico 3 - Grau de satisfação com as estratégias de ensino utilizadas**



A maioria (87,6%) das respostas se encontram entre “satisfeito” e “muito satisfeito”. 12,5% dos docentes compreendem que as estratégias de ensino utilizadas são regulares.

A variável grau de satisfação com a capacidade do docente para atuar de forma multidisciplinar é apresentada no Gráfico 4.

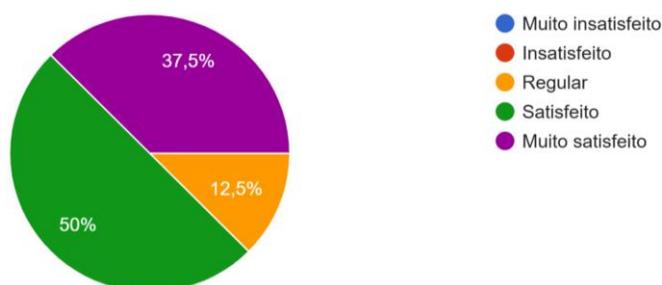
**Gráfico 4 - Grau de satisfação para atuar de forma multidisciplinar**



Por meio das respostas apresentadas pelos docentes, identifica-se que 12,5% avaliam como regular a sua habilidade em atuar de forma multidisciplinar.

O grau de satisfação com a capacidade do docente em inovar nas técnicas de ensino é apresentado no Gráfico 5.

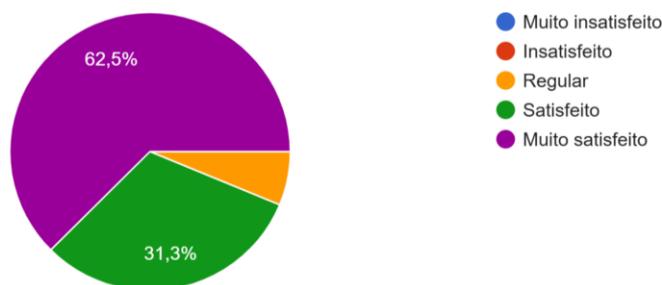
**Gráfico 5 - Grau de capacidade em inovar nas técnicas de ensino**



As respostas permitem identificar que a maioria dos docentes entendem que inovam em suas técnicas de ensino de forma satisfatória ou muito satisfatória (87,5%) e 12,5% compreendem que inovam de forma regular.

No Gráfico 6 é apresentado o grau de satisfação com a linguagem que o docente utiliza em sala de aula para facilitar a exposição do conteúdo.

**Gráfico 6 - Grau de satisfação com a linguagem que o docente utiliza**



Alguns dos docentes (6,3%) apresentam uma percepção regular acerca de sua linguagem utilizada em sala de aula.

Dos comentários gerais, foi identificado que:

- a) Algumas disciplinas envolvendo projetos de pesquisa exigiram correções cuidadosas e criteriosas.
- b) Nas disciplinas 2024-2 foram realizadas atividades de campo e outras formas de estudo, textos, pesquisas, debates, documentário, etc. foi trabalhos. Foi nítido o quanto os alunos puderam aprender, foram protagonistas da produção de conhecimento.
- c) Estávamos em processo de mudança, mas para futuro, poderia haver maior interdisciplinaridade se os professores de cada semestre tivessem, durante a jornada pedagógica, um momento para trocar experiências e falar dos conteúdos que cada disciplina trata.
- d) Sugestão, melhoria dos laboratórios de informática.
- e) Há que se distinguir a motivação e interesse do professor, que é 100 por cento e o comprometimento dos estudantes que é baixo.

#### 4.1.2 Docentes Institucional

O instrumento utilizado para a avaliação institucional por parte dos docentes está apresentado no Quadro 2.

#### QUADRO 2 – Instrumento de Avaliação Institucional

<b>Pergunta</b>	<b>Possibilidades de Resposta</b>
1. Avalie seu grau de satisfação com a acessibilidade da biblioteca (entrada, espaço, etc.)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
2. Avalie seu grau de satisfação com o mobiliário da biblioteca (mesas, cadeiras, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
3. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade e preservação dos livros da biblioteca (livros em bom estado, bibliografia atualizada)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
4. Avalie seu grau de satisfação com a acessibilidade da secretaria acadêmica (entrada, espaço, mesas, cadeiras, etc.)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
5. Avalie seu grau de satisfação com a adequação das instalações da cantina (entrada, espaço, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
6. Avalie seu grau de satisfação com a cordialidade, acessibilidade e atenção dos atendentes da cantina	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
7. Avalie seu grau de satisfação com a limpeza e higiene da cantina	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
8. Avalie seu grau de satisfação com a adequação das instalações do pátio (entrada, espaço, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
9. Avalie seu grau de satisfação com a limpeza e higiene do pátio	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
10. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade dos equipamentos dos laboratórios de informática (computadores, recursos audiovisuais, internet, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
11. Avalie seu grau de satisfação com a suficiência do número de laboratórios de informática	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
12. Avalie seu grau de satisfação com a quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática (número de computadores, equipamentos, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.

13. Avalie seu grau de satisfação com a acessibilidade das instalações sanitárias (entrada, espaço, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
14. Avalie seu grau de satisfação com a limpeza das instalações sanitárias (vasos, pias, chão, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
15. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade das instalações sanitárias (número de banheiros, vasos sanitários, pias, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
16. Avalie seu grau de satisfação com as informações presentes no site da FESP (disposição de conteúdo, informações relevantes, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
17. Avalie seu grau de satisfação com a divulgação das informações da instituição pelo e-mail (frequência de informações, clareza, informações relevantes, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
18. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade da plataforma do Microsoft Teams (acesso, disposição do conteúdo - aulas, agenda -, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
19. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade do AVA (acesso, disposição do conteúdo, facilidade de navegação, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
20. Avalie seu grau de satisfação com a interação/comunicação entre professor-aluno no AVA (plantão de dúvidas, mensagens, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
21. Avalie seu grau de satisfação com as informações transmitidas aos alunos em relação ao uso do AVA (disponibilidade de material, provas, listas de exercícios, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
22. Avalie seu grau de satisfação com o atendimento dos coordenadores (bom horário de atendimento, tempo de respostas às demandas, agilidade na resposta, cordialidade, acessibilidade e atenção, etc)	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.

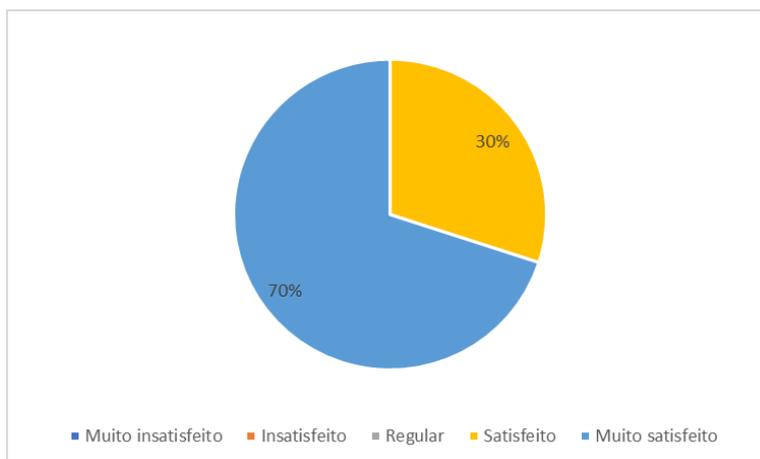
23. Avalie seu grau de satisfação com o auxílio prestado do coordenador (respostas pertinentes, imparcialidade, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
24. Avalie seu grau de satisfação com o espaço da sala dos professores (espaço para guardar material, espaço viável, satisfaz as necessidades de trabalho e descanso, acesso a tecnologias como computadores etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
25. Avalie seu grau de satisfação com as condições das salas de aula (tamanho, mobiliário, ventilação, silêncio).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
26. Avalie seu grau de satisfação com os recursos tecnológicos disponíveis nas salas de aula (retroprojeter, internet, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
27. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca (bibliografia atualizada, material em bom estado, quantidade de material, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
28. Avalie seu grau de satisfação com a qualidade da bibliografia complementar disponível na biblioteca (bibliografia atualizada, material em bom estado, quantidade de material, acervo digital, etc).	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.
29. Avalie seu grau de satisfação com as acomodações e componentes do laboratório/núcleo de Prática Jurídica (espaço adequado, gerenciamento do patrimônio, normas, existência de recursos, apoio técnico, manutenção; insumos em quantidade necessária; políticas de avaliação e melhorias) <b>EXCLUSIVA PARA O CURSO DE DIREITO</b>	Muito insatisfeito; insatisfeito; regular; satisfeito; muito satisfeito.

Fonte: Elaboração Própria (2024).

As respostas estão apresentadas e descritas na sequência.

Quanto ao grau de satisfação com a acessibilidade da biblioteca, os dados são apresentados no Gráfico 7.

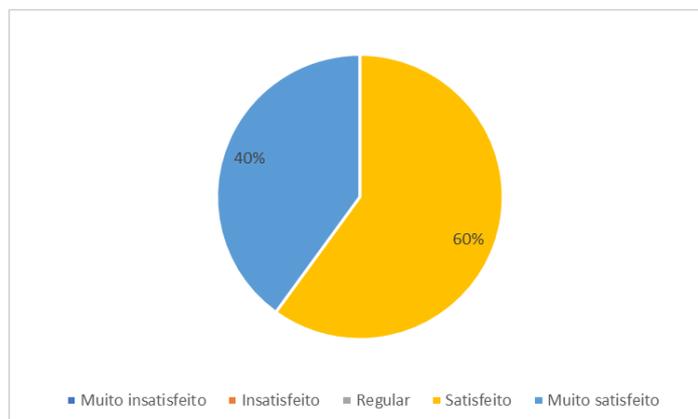
**Gráfico 7 - Grau de satisfação com a acessibilidade da biblioteca**



Os docentes avaliam que estão 100% satisfeitos ou muito satisfeitos com a acessibilidade da biblioteca.

O Gráfico 8 apresenta o grau de satisfação dos docentes com o mobiliário da biblioteca.

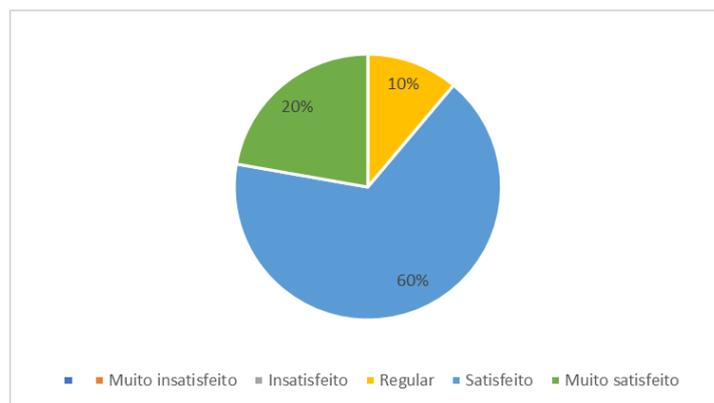
**Gráfico 8 - Grau de satisfação com o mobiliário da biblioteca**



Os docentes avaliam que estão 100% satisfeitos ou muito satisfeitos com os mobiliários da biblioteca.

Os dados quanto ao grau de satisfação com a qualidade e preservação dos livros da biblioteca são apresentados no Gráfico 9.

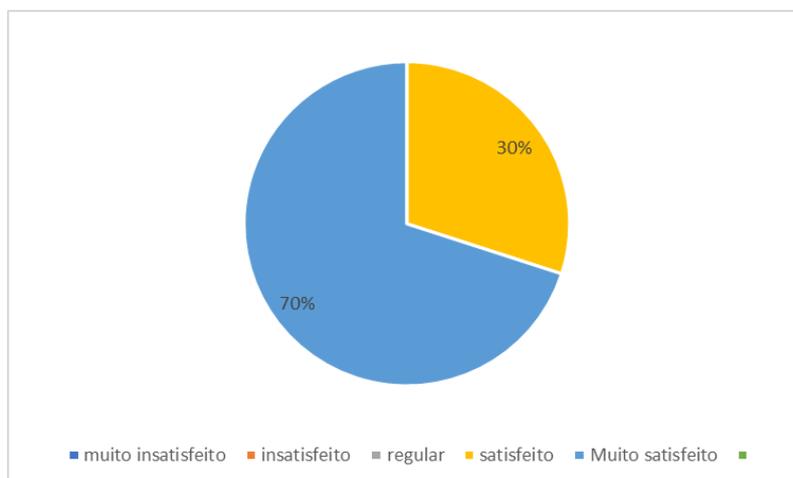
**Gráfico 9 - Grau de satisfação com a qualidade e preservação dos livros da biblioteca**



10% dos docentes avaliam que estão com grau de satisfação regular acerca da qualidade e preservação dos livros. 80% estão satisfeitos ou muito satisfeitos quando avaliam essa dimensão.

Os dados quanto ao grau de satisfação com a acessibilidade da secretaria acadêmica são apresentados no Gráfico 10.

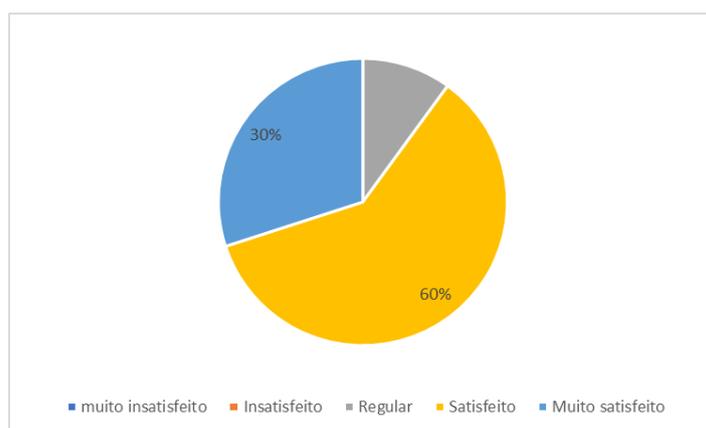
**Gráfico 10 - Grau de satisfação com a acessibilidade da secretaria acadêmica**



Os docentes avaliam que estão 100% satisfeitos ou muito satisfeitos com a acessibilidade da secretaria acadêmica.

Os dados quanto ao grau de satisfação com a adequação das instalações da cantina são apresentados no Gráfico 11.

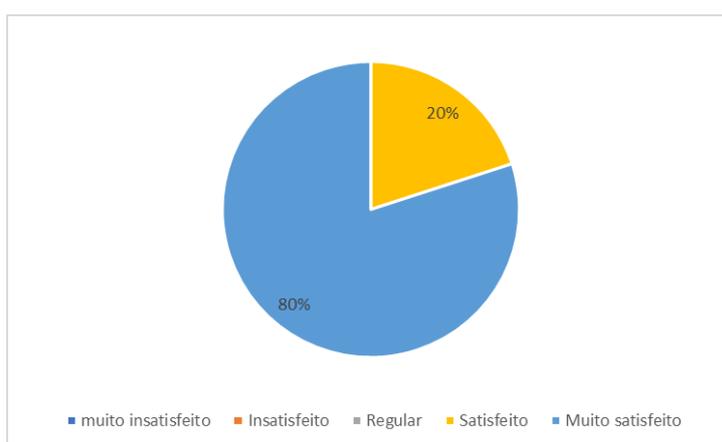
**Gráfico 11 - Grau de satisfação com a acessibilidade da cantina**



30% dos docentes avaliam que estão satisfeitos com a acessibilidade cantina e 60% estão muito satisfeitos.

Os dados de satisfação com a cordialidade, acessibilidade e atenção dos atendentes da cantina são apresentados no Gráfico 12.

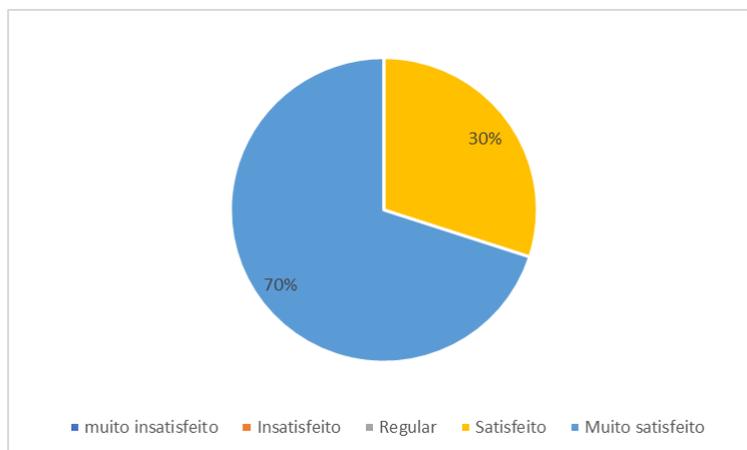
**Gráfico 11 - Grau de satisfação com a cordialidade, acessibilidade e atenção dos atendentes da cantina**



80% dos docentes estão muito satisfeitos com a cordialidade, acessibilidade e atenção dos atendentes da cantina

Os dados de satisfação com a limpeza e higiene da cantina são apresentados no Gráfico 12.

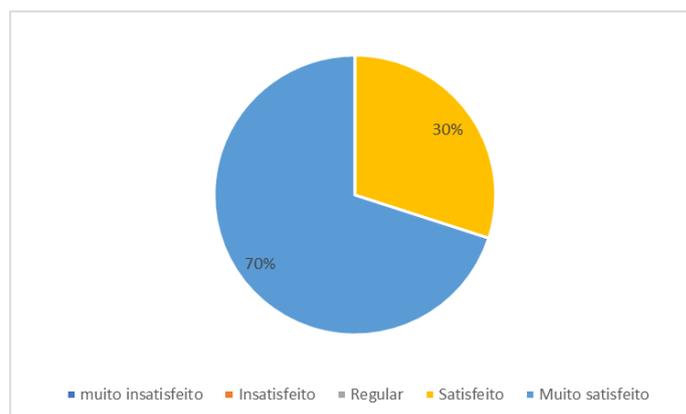
**Gráfico 12 - Grau de satisfação com a limpeza e higiene da cantina**



70% dos docentes estão muito satisfeitos com o grau de limpeza da cantina.

Os dados de satisfação com a adequação das instalações do pátio são apresentados no Gráfico 13.

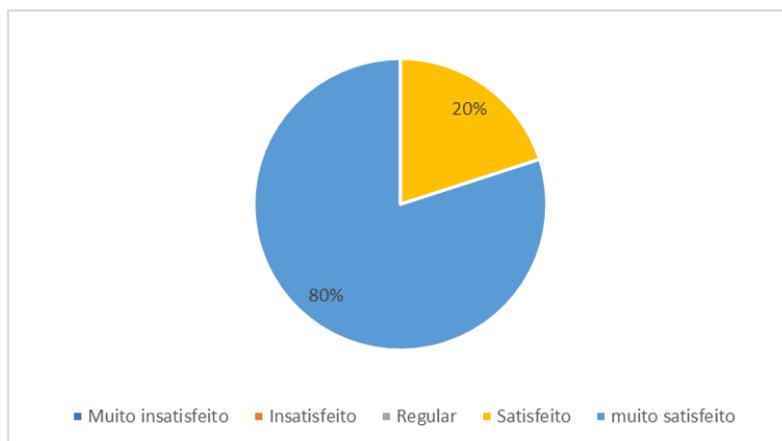
**Gráfico 13 - Grau de satisfação com as instalações do pátio**



70% dos docentes estão muito satisfeitos com as instalações do pátio.

Os dados de satisfação com a qualidade dos equipamentos dos laboratórios de informática estão apresentados no Gráfico 14.

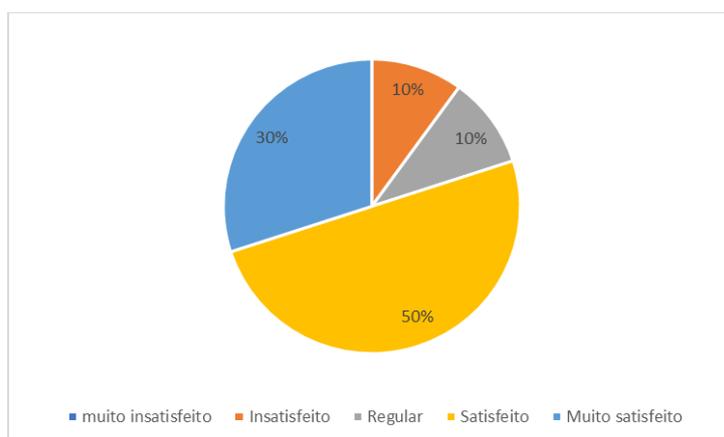
**Gráfico 14 - Grau de satisfação com a limpeza do pátio**



80% dos docentes estão muito satisfeitos com as instalações do pátio.

Os dados de satisfação com a qualidade dos equipamentos dos laboratórios de informática são apresentados no Gráfico 15.

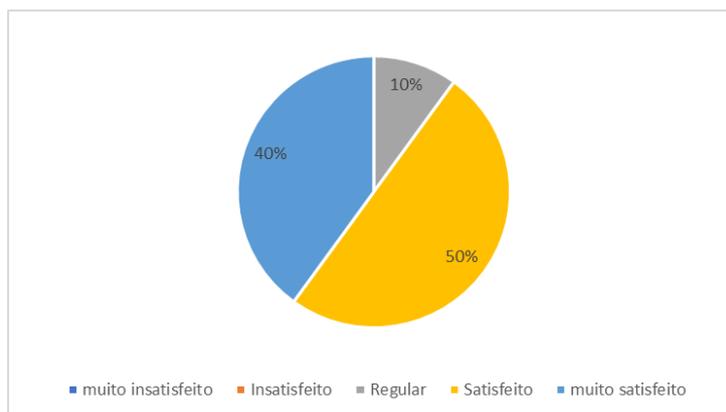
**Gráfico 15 - Grau de satisfação com a qualidade dos equipamentos de informática**



10% dos docentes avaliaram como insatisfatórios a qualidade dos equipamentos de informática, outros 10% avaliaram como regular e 50% avaliaram como satisfeitos.

Os dados de satisfação com a suficiência do número de laboratórios de informática são apresentados no Gráfico 16.

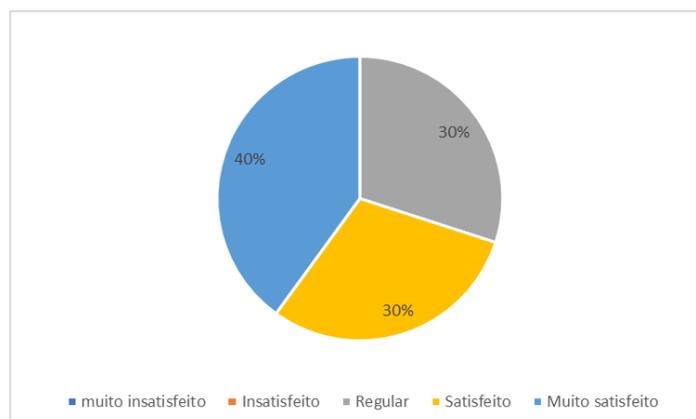
**Gráfico 16 - Grau de satisfação com a suficiência do número de laboratórios de informática**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a suficiência no número de laboratórios de informática.

Os dados de satisfação com a quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática são apresentados no Gráfico 17.

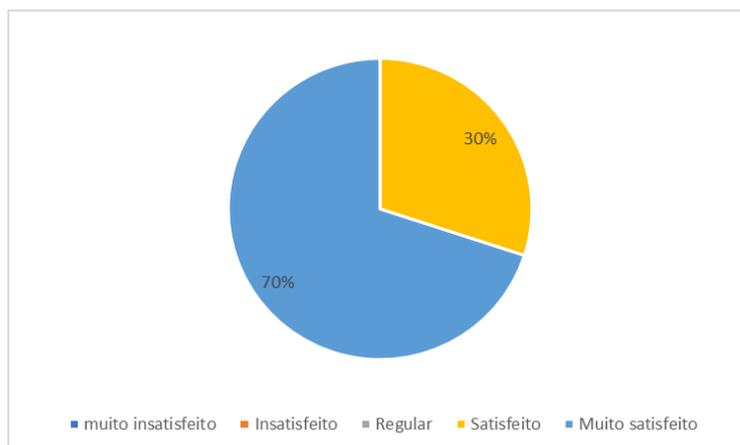
**Gráfico 17 - Grau de satisfação com a quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática**



70% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a quantidade de equipamentos nos laboratórios de informática.

Os dados de satisfação com a acessibilidade das instalações sanitárias são apresentados no Gráfico 18.

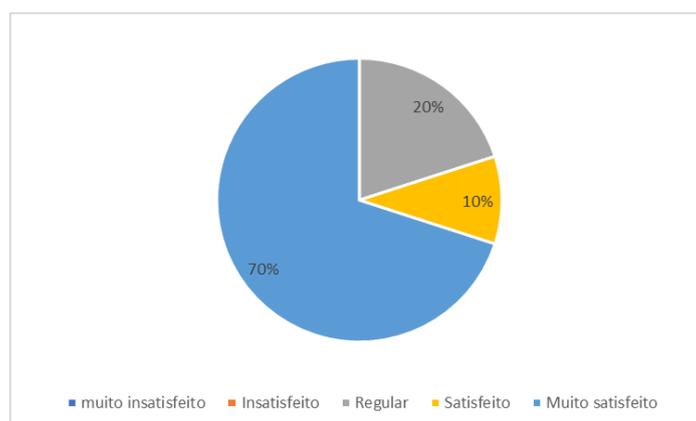
**Gráfico 18 - Grau de satisfação com a acessibilidade das instalações sanitárias**



100% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a acessibilidade das instalações sanitárias.

Os dados de satisfação com a limpeza das instalações sanitárias são apresentados no Gráfico 19.

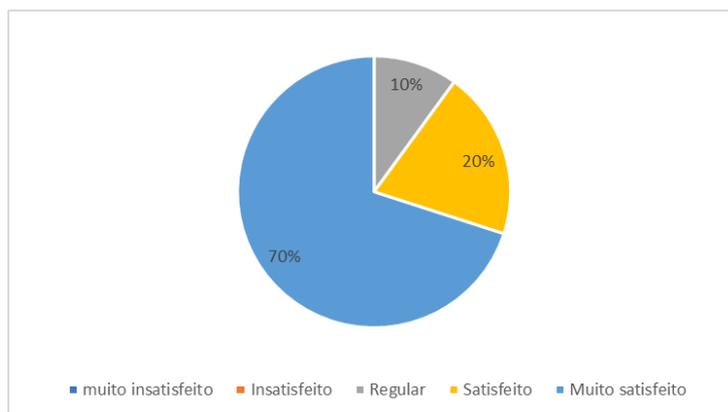
**Gráfico 19 - Grau de satisfação com a limpeza das instalações sanitárias**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a acessibilidade das instalações sanitárias.

Os dados da qualidade das instalações sanitárias são apresentados no Gráfico 20.

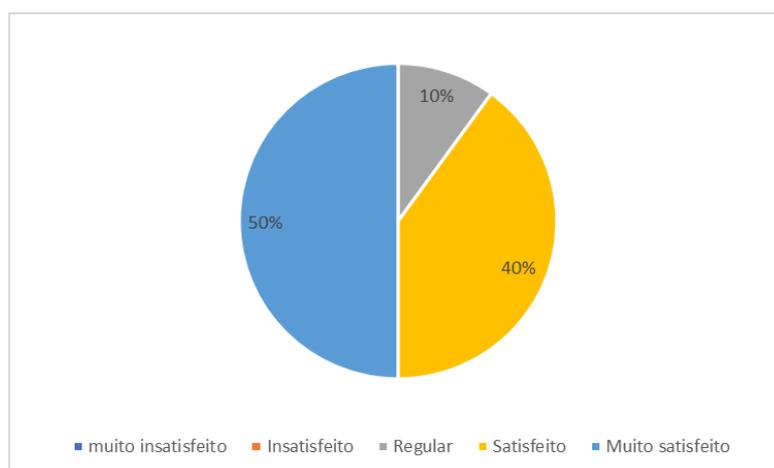
**Gráfico 20 - Grau de satisfação com a qualidade das instalações sanitárias**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a qualidade das instalações sanitárias.

Os dados da qualidade das informações presentes no site da FESP são apresentados no Gráfico 21.

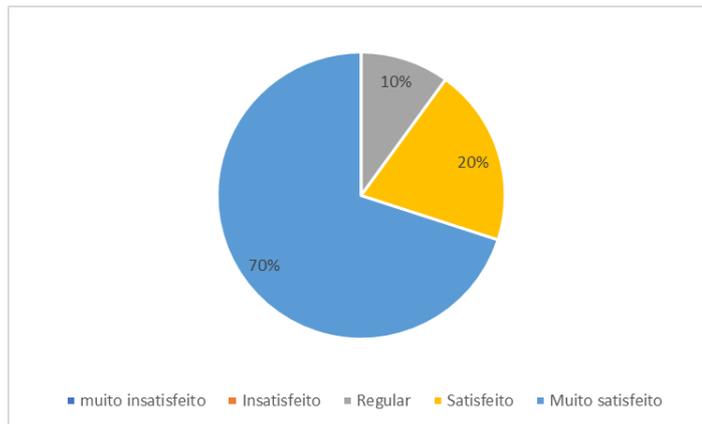
**Gráfico 21 - Grau de satisfação com as informações presentes no site da FESP**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com as informações presentes no site da FESP.

Os dados da qualidade da divulgação das informações da instituição pelo e-mail são apresentados no Gráfico 21.

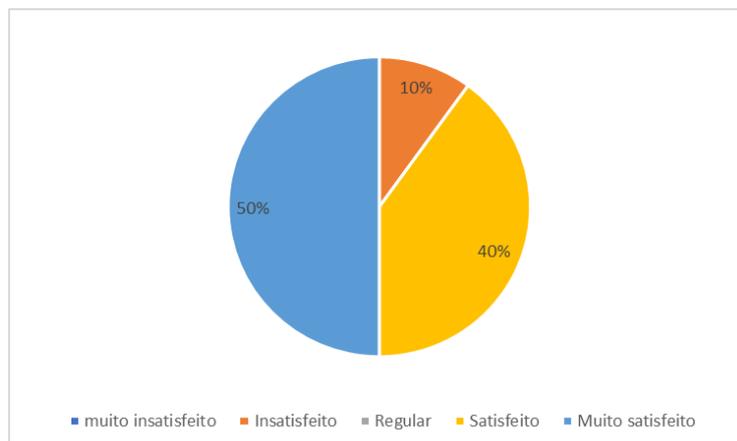
**Gráfico 21 - Grau de satisfação com a divulgação das informações da instituição pelo e-mail**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com as informações da instituição enviadas por email.

Os dados da qualidade da plataforma do Microsoft Teams são apresentados no Gráfico 22.

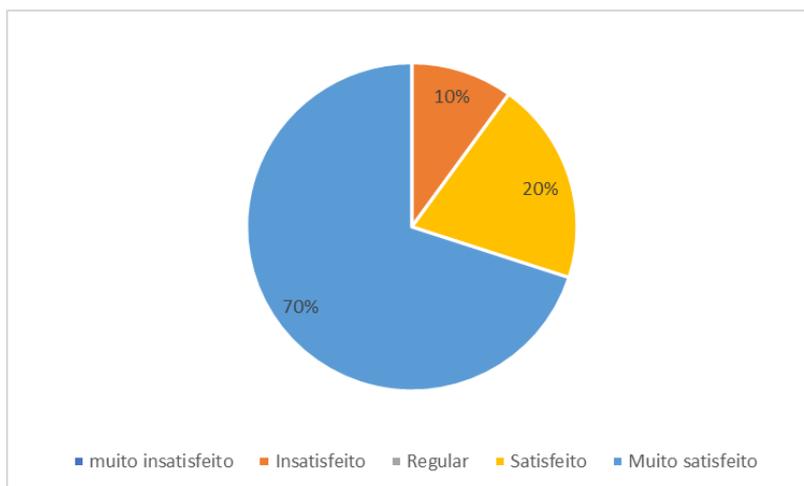
**Gráfico 22 - Grau de satisfação com a qualidade da plataforma Microsoft Teams**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a qualidade da plataforma Teams, 10% avaliaram como insatisfeitos.

Os dados da satisfação com a qualidade do AVA são apresentados no Gráfico 23.

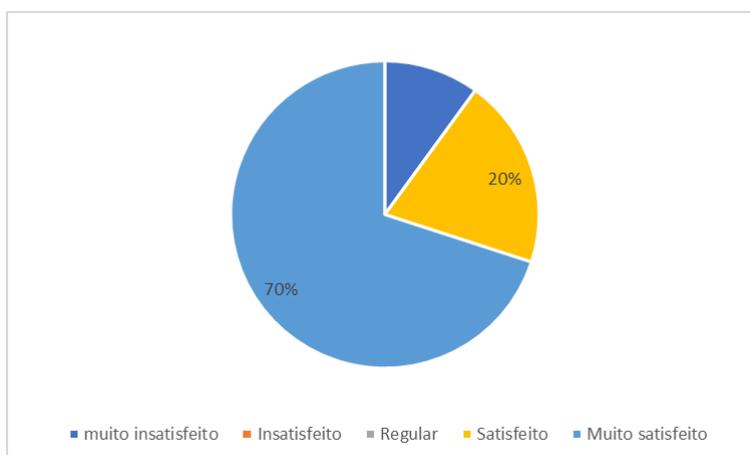
**Gráfico 23 - Grau de satisfação com a qualidade do AVA**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a qualidade do AVA, 10% avaliaram como insatisfeitos.

Os dados da satisfação com a interação/comunicação entre professor-aluno no AVA são apresentados no Gráfico 24.

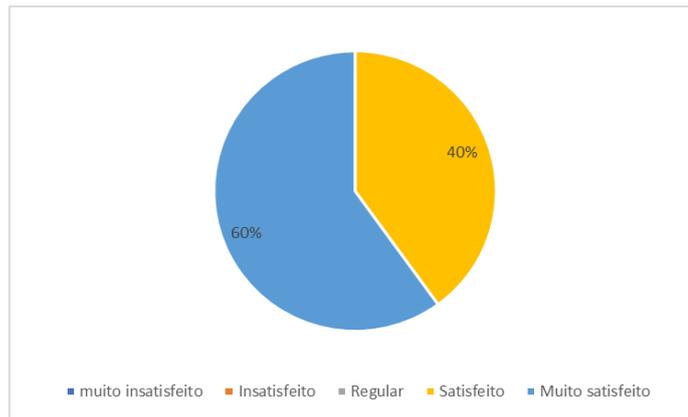
**Gráfico 24- Grau de satisfação com a interação/comunicação entre professor-aluno no AVA**



90% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com a comunicação professor-aluno no AVA, 10% avaliaram como insatisfeitos.

Os dados da satisfação com as informações transmitidas aos alunos em relação ao uso do AVA são apresentados no Gráfico 25.

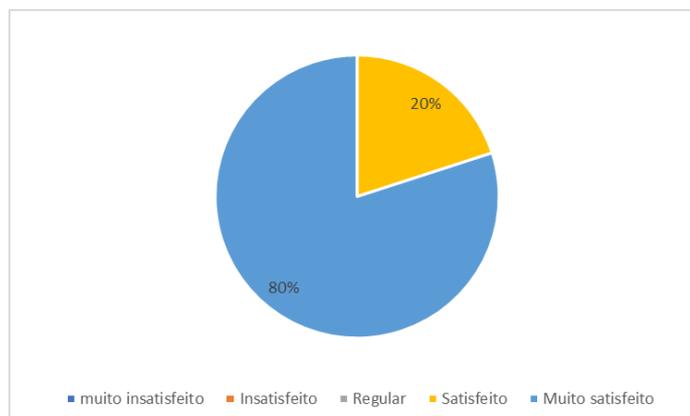
**Gráfico 25- Grau de satisfação com as informações transmitidas aos alunos em relação ao uso do AVA**



100% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com as informações transmitidas aos alunos em relação ao uso do AVA.

Os dados da satisfação com o atendimento dos coordenadores são apresentados no Gráfico 26.

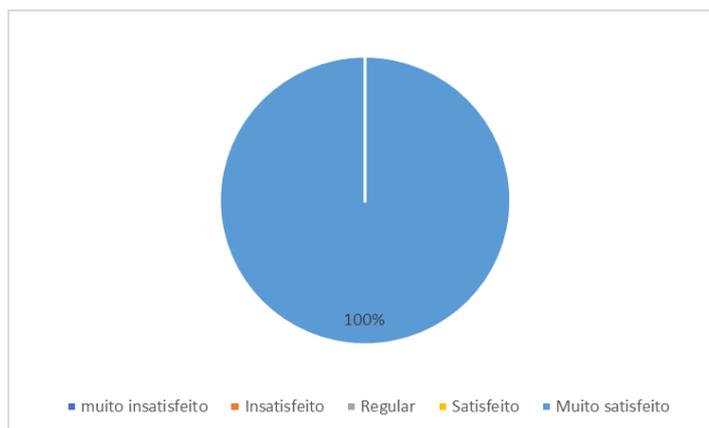
**Gráfico 26- Grau de satisfação com o atendimento dos coordenadores**



100% dos docentes estão satisfeitos e muito satisfeitos com o atendimento dos coordenadores.

Os dados da satisfação com o auxílio prestado pelo coordenador são apresentados no Gráfico 27.

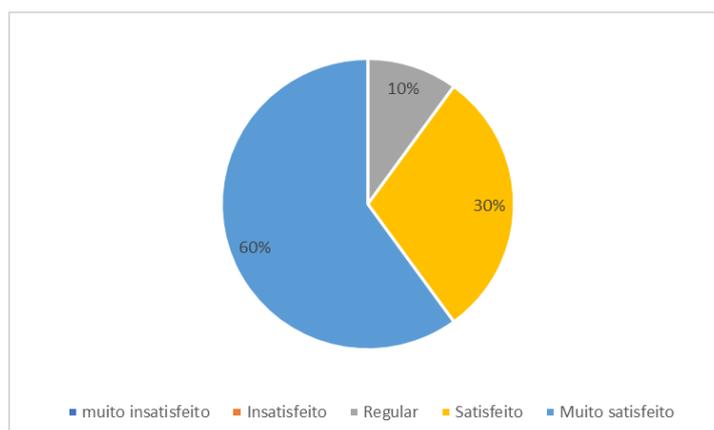
**Gráfico 27- Grau de satisfação com o auxílio prestado pelo coordenador**



100% dos docentes estão muito satisfeitos com o auxílio prestado pelo coordenador.

Os dados da satisfação com o espaço da sala dos professores são apresentados no Gráfico 28.

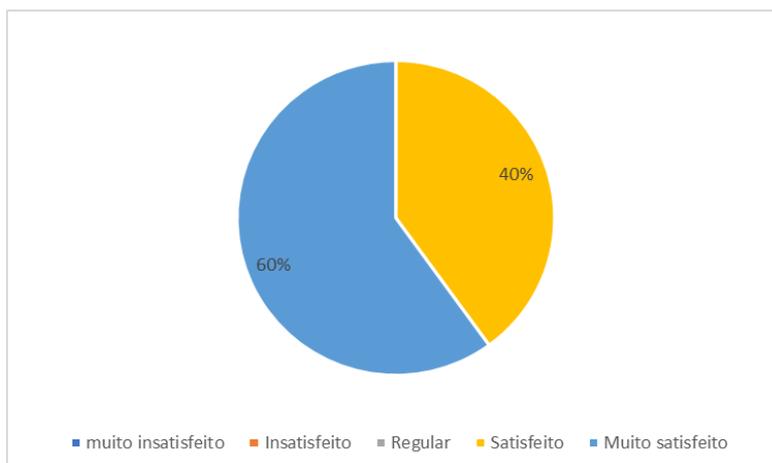
**Gráfico 28- Grau de satisfação com o espaço da sala dos professores**



90% dos docentes estão muito satisfeitos e satisfeitos com o espaço da sala dos professores.

Os dados da satisfação com as condições das salas de aula são apresentados no Gráfico 29.

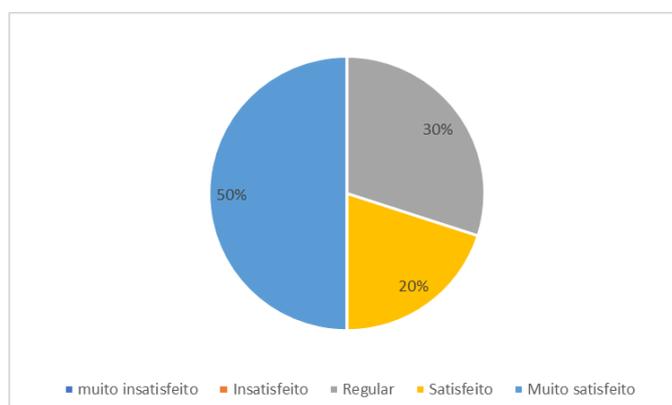
**Gráfico 29- Grau de satisfação com as condições das salas de aula**



100% dos docentes estão muito satisfeitos e satisfeitos com as condições das salas de aula.

Os dados da satisfação com os recursos tecnológicos disponíveis nas salas de aula são apresentados no Gráfico 30.

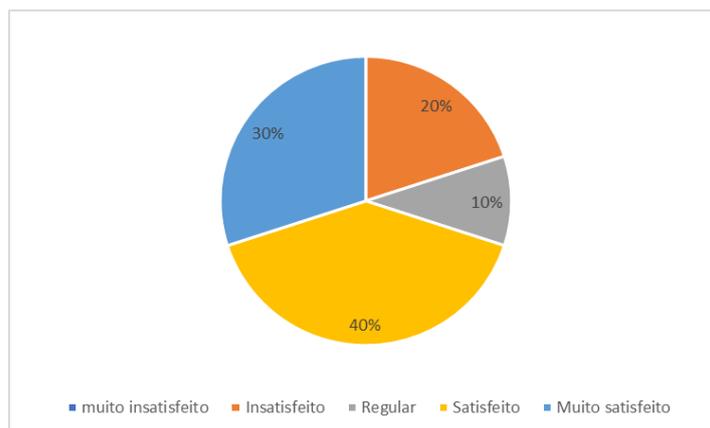
**Gráfico 30- Grau de satisfação com os recursos tecnológicos disponíveis nas salas de aula**



70% dos docentes estão muito satisfeitos e satisfeitos com os recursos tecnológicos disponíveis nas salas de aula.

Os dados da satisfação com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca são apresentados no Gráfico 31.

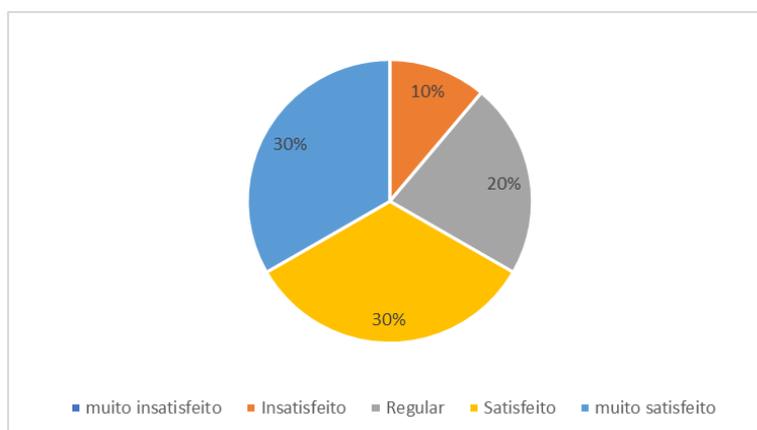
**Gráfico 31- Grau de satisfação com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca**



20% dos docentes estão insatisfeitos com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca, 10% avaliam como regular e 70% como satisfeito e muito satisfeito.

Os dados da satisfação com a qualidade da bibliografia complementar disponível na biblioteca são apresentados no Gráfico 32.

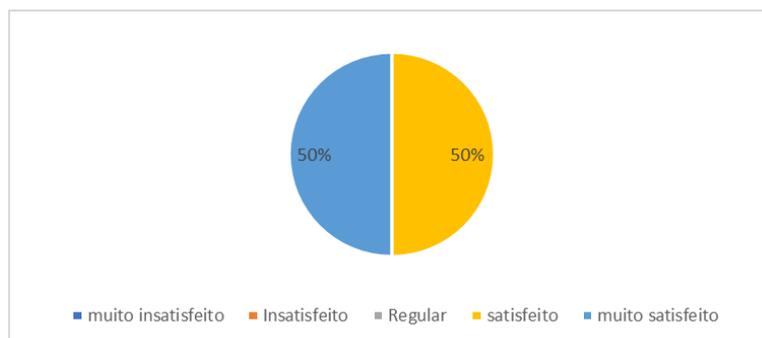
**Gráfico 32- Grau de satisfação com a qualidade da bibliografia complementar disponível na biblioteca**



10% dos docentes estão insatisfeitos com a qualidade da bibliografia básica complementar disponível na biblioteca, 20% avaliam como regular e 60% como satisfeito e muito satisfeito.

Os dados da satisfação com as acomodações e componentes do laboratório/núcleo de Prática Jurídica são apresentados no Gráfico 33.

**Gráfico 33- Grau de satisfação com as acomodações e componentes do laboratório/núcleo de Prática Jurídica**



100% dos docentes estão satisfeitos ou muito satisfeitos com as acomodações e componentes do laboratório/núcleo de Prática Jurídica.

## 4.2 DISCENTES RESPONDENTES

### 4.2.1 Discentes respondentes da Avaliação dos Docentes

Na avaliação acerca dos pontos positivos e de melhorias a serem realizados pelos professores, foi realizada a identificação e análise das respostas, e categorizadas por cursos aos quais os discentes pertencem.

Nos cursos de Gestão (Administração e Ciências Contábeis) foi identificado que:

- a) São pontos positivos: a educação dos professores, atenção, disponibilidade para dúvidas e métodos de ensino utilizados.
- b) São pontos de melhoria: empatia dos professores, especialmente para compreender o repertório dos acadêmicos, a relevância de visitas em empresas e seguir o cronograma proposto no plano de ensino.

No curso de Direito foi identificado que:

- a) São pontos positivos: a gentileza dos professores, atenção, didática, métodos de ensino utilizados, material de apoio disponibilizado e a experiência profissional dos docentes.
- b) São pontos de melhoria: a relevância da imparcialidade no tratamento com acadêmicos(as), inovação nos métodos de ensino, necessidade de contato com professor(a) em disciplina EaD, organização do cronograma

das aulas do bimestre, avaliação de disciplinas em que a maioria dos(as) acadêmicos(as) estão abaixo da média, postar material de apoio no AVA e relevância de aplicar trabalhos individuais.

No curso de Psicologia foi identificado que:

- a) São pontos positivos: Didática dos professores, educação apresentada, bom humor, experiência profissional dos docentes, ensino para além da sala de aula e EaD com aulas síncronas.
- b) São pontos de melhoria: Desorganização na postagem de materiais, relevância do material de apoio disponibilizado antes da aula, aplicação de trabalhos individuais e utilizar diferentes métodos de ensino.

#### 4.2.2. Discentes Respondentes da Avaliação da Infraestrutura da FESPPR

Na Tabela 1 é apresentada a caracterização do público-alvo que respondeu a avaliação de 2024 acerca da estrutura da FESP.

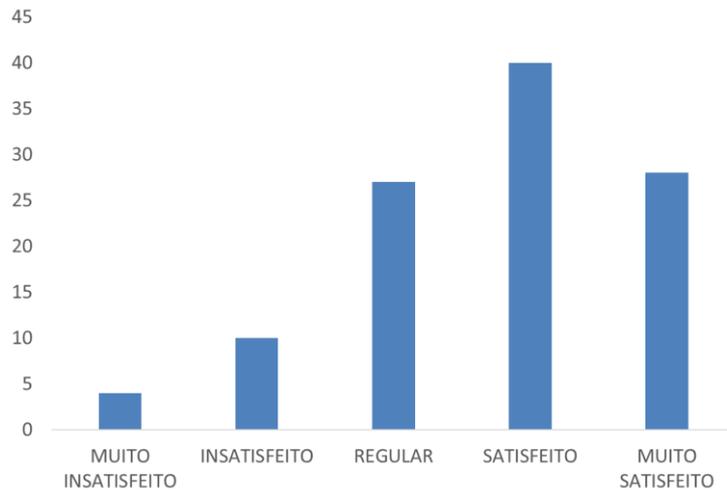
**Tabela 1. Respondentes da Pesquisa de Estrutura da FESP**

<b>CURSO</b>	<b>TOTAL DE RESPONDENTES</b>
Ciências Econômicas	2
Direito	231
Psicologia	134
Sistemas de Informação	1
Administração	26
Ciências Contábeis	16
<b>TOTAL</b>	<b>410</b>

410 acadêmicos responderam a pesquisa de infraestrutura de 2024 da FESPPR.

No Gráfico 34 é apresentado o grau de satisfação dos discentes quanto à acessibilidade do banheiro.

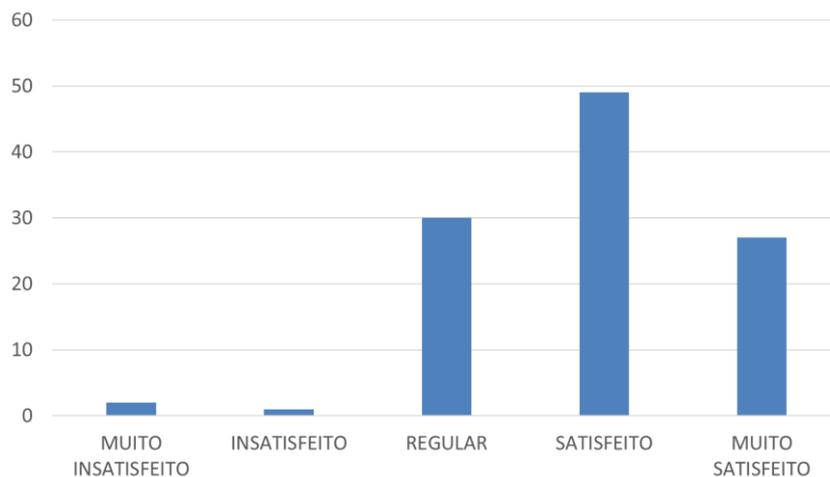
#### **Gráfico 34- Grau de satisfação quanto à acessibilidade do banheiro**



75% dos discentes avaliaram como satisfeito e muito satisfeito quanto à acessibilidade do banheiro.

No Gráfico 35 é apresentado o grau de satisfação com a adequação e mobiliário da secretaria acadêmica

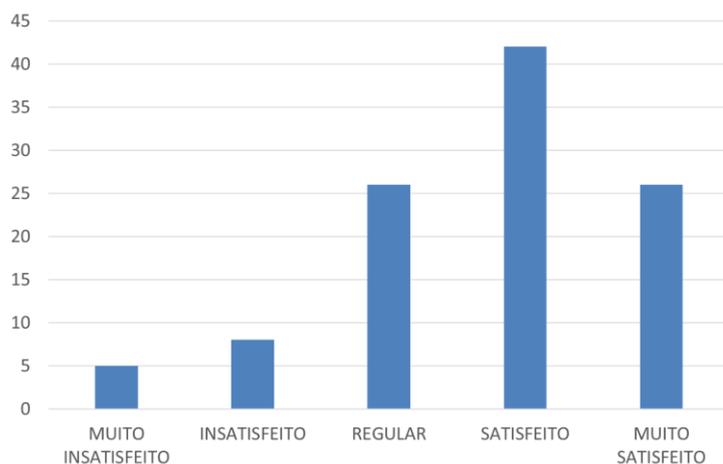
**Gráfico 35- Grau de satisfação com a adequação e mobiliário da secretaria acadêmica**



77% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com a adequação e imobiliário da secretaria acadêmica.

No Gráfico 36 é apresentado o grau de satisfação com a adequação da cantina

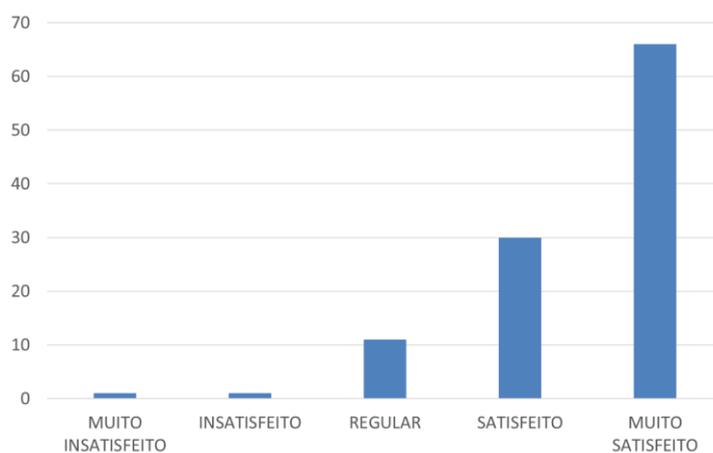
**Gráfico 36- Grau de satisfação com a adequação da cantina**



68% dos discentes referem estar satisfeitos ou muito satisfeitos com a adequação da cantina. 26% avaliaram regular esta variável.

No Gráfico 37 é apresentado o grau de satisfação com a cordialidade dos atendentes da cantina.

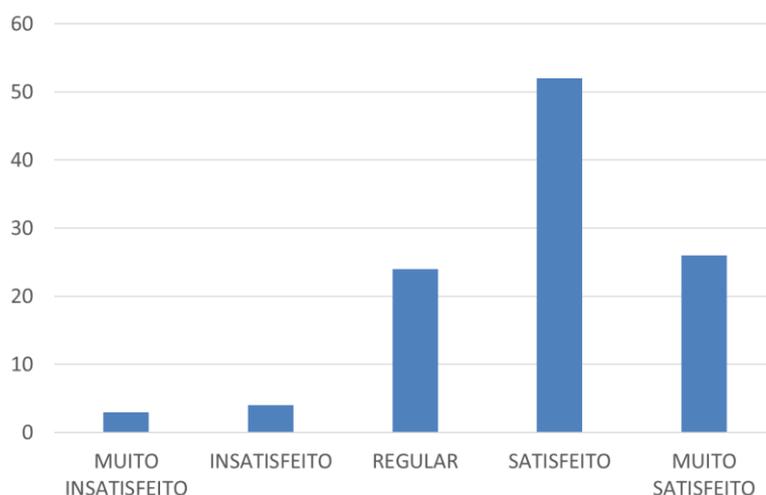
**Gráfico 37- Grau de satisfação com a cordialidade dos atendentes da cantina**



94% dos discentes avaliaram como satisfeitos e muito satisfeitos com a cordialidade dos atendentes da cantina.

No Gráfico 38 é apresentado o grau de satisfação com adequação do pátio.

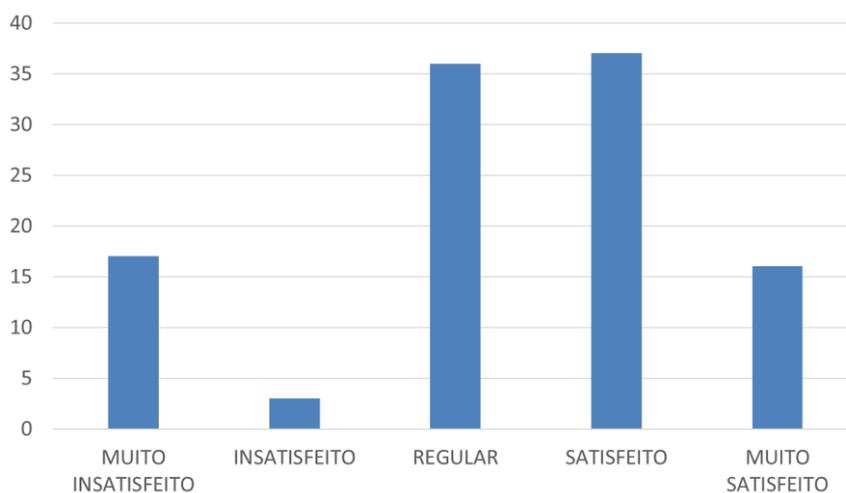
**Gráfico 38- Grau de satisfação com a adequação do pátio.**



79% dos discentes avaliaram estar satisfeitos ou muito satisfeitos com a adequação do pátio.

No Gráfico 39 é apresentado o grau de satisfação com a divulgação das informações por e-mail.

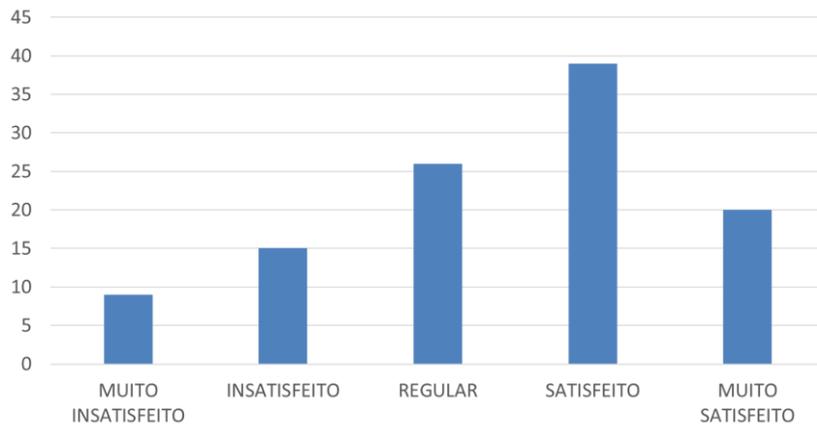
**Gráfico 39- Grau de satisfação com a divulgação das informações por email.**



36% dos discentes avaliaram regular a divulgação das informações por email e 37% como satisfeitos.

No Gráfico 40 é apresentado o grau de satisfação com a interação/comunicação entre professor-aluno no AVA.

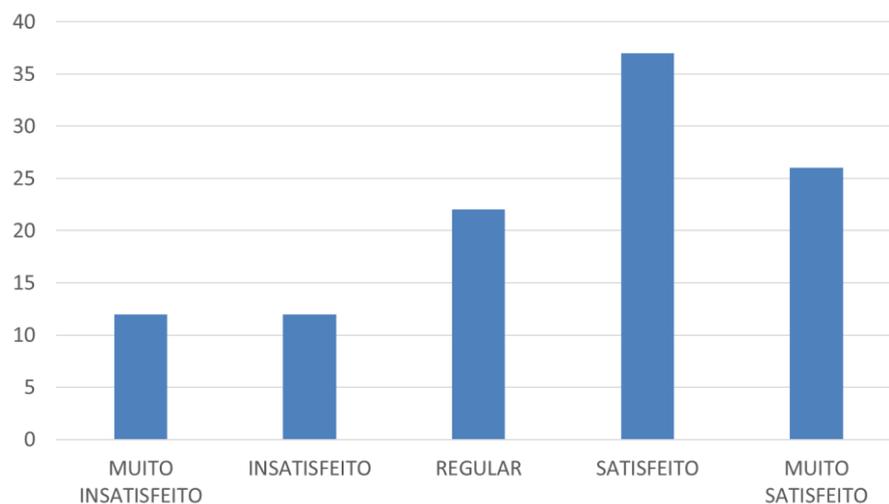
**Gráfico 40- Grau de satisfação com a interação/comunicação entre professor-aluno no AVA.**



58% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos acerca da comunicação entre professor e aluno no AVA. 26% avaliaram como regular a comunicação.

No Gráfico 41 é apresentado o grau de satisfação com a limpeza dos sanitários.

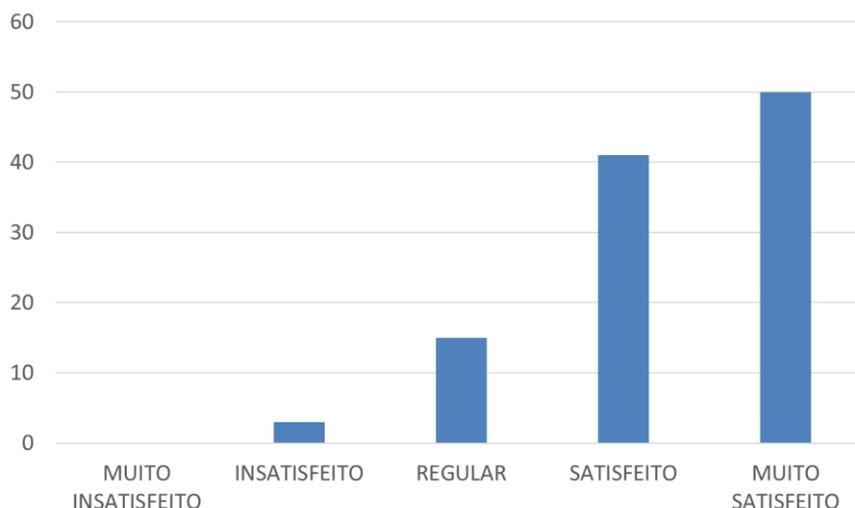
**Gráfico 41- Grau de satisfação com a limpeza dos sanitários**



62% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quanto a limpeza dos sanitários. 22% avaliaram como regular.

No Gráfico 42 é apresentado o grau de satisfação com a limpeza da cantina.

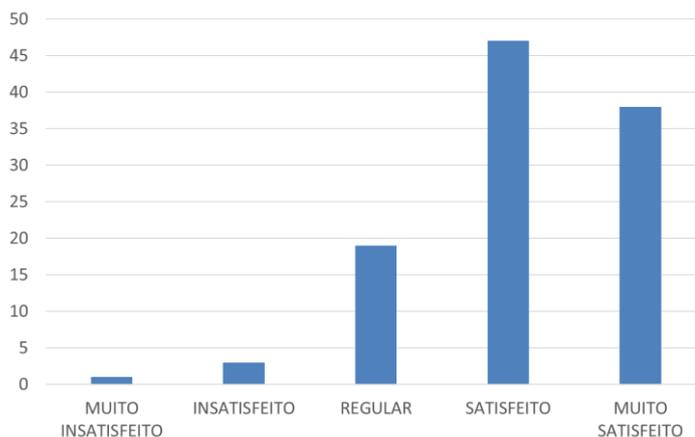
**Gráfico 42- Grau de satisfação com a limpeza da cantina**



91% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quando a limpeza da cantina.

No Gráfico 43 é apresentado o grau de satisfação com a limpeza do pátio.

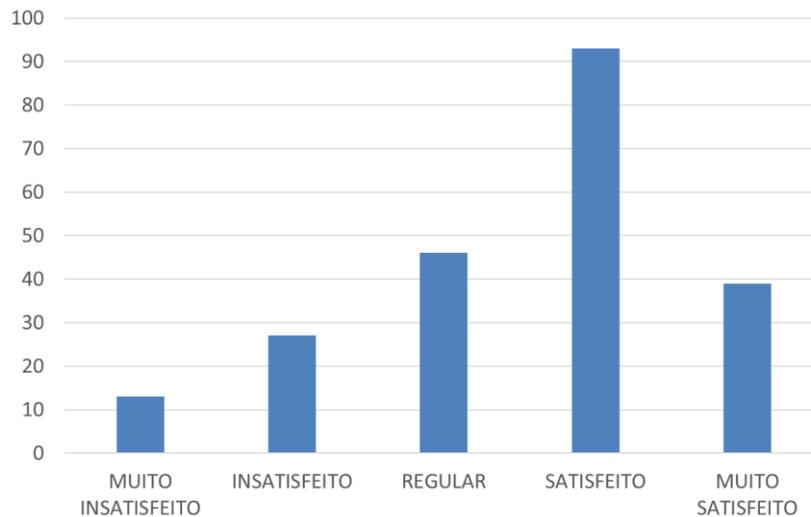
**Gráfico 43- Grau de satisfação com a limpeza do pátio**



85% dos discentes avaliaram como satisfeitos e muito satisfeitos com relação à limpeza da cantina.

No Gráfico 44 é apresentado o grau de satisfação com o atendimento da secretaria acadêmica.

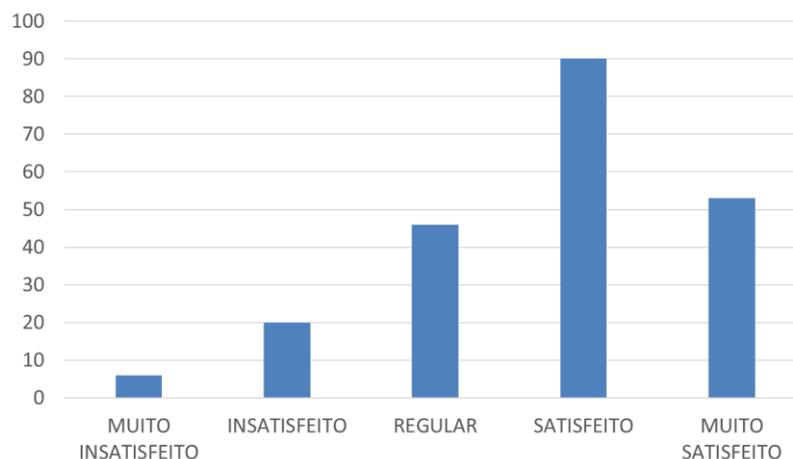
**Gráfico 44- Grau de satisfação com o atendimento da secretaria acadêmica**



Os discentes avaliaram 92% como satisfeitos quanto ao atendimento da secretaria.

No Gráfico 45 é apresentado o grau de satisfação com o atendimento da tesouraria.

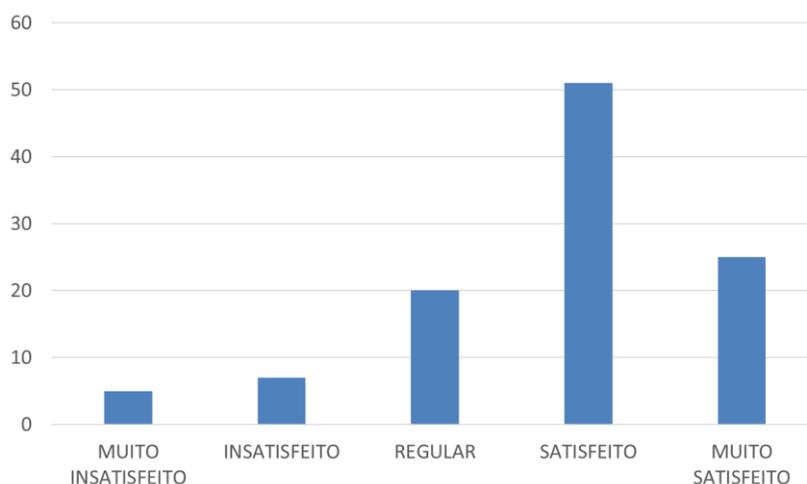
**Gráfico 45- Grau de satisfação com o atendimento da tesouraria**



Os discentes avaliaram 92% como satisfeitos quanto ao atendimento da tesouraria.

No Gráfico 46 é apresentado o grau de satisfação com o Apoio e Recepção.

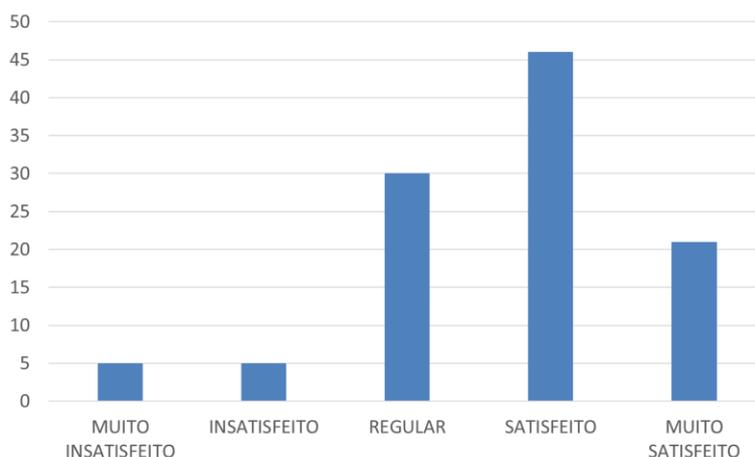
**Gráfico 46- Grau de satisfação com o atendimento do apoio e da recepção**



87% dos discentes avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito o atendimento do apoio e da recepção.

No Gráfico 47 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca.

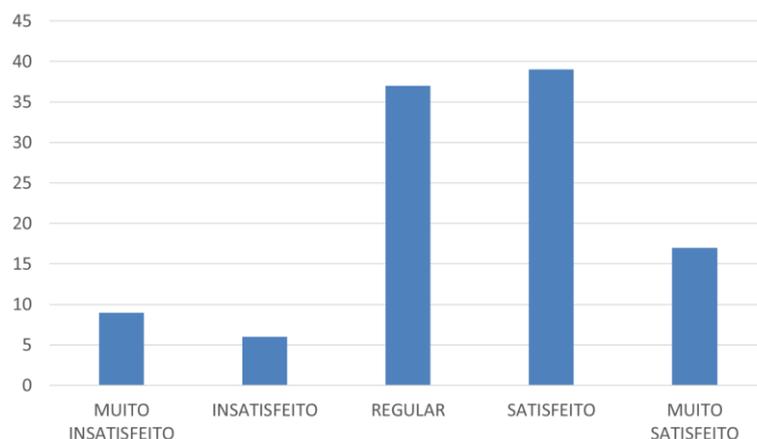
**Gráfico 47- Grau de satisfação com a qualidade da bibliografia básica disponível na biblioteca**



67% dos discentes avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito sobre a qualidade da bibliografia básica da biblioteca. 30% avaliaram como regular.

No Gráfico 48 é apresentado o grau de satisfação com a plataforma Microsoft Teams.

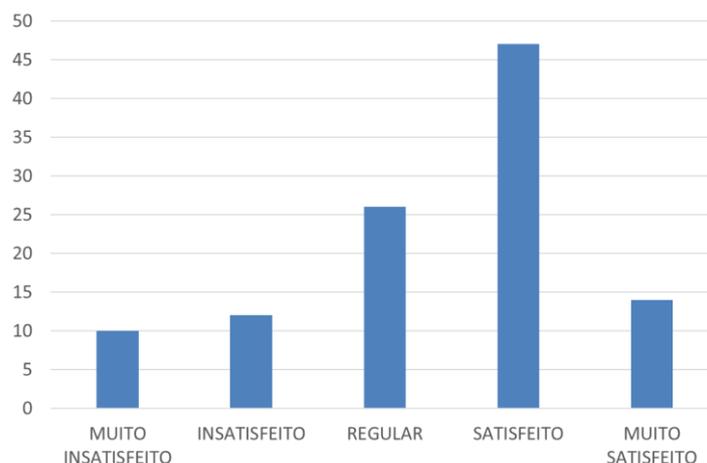
**Gráfico 48- Grau de satisfação com a plataforma Microsoft Teams**



65% dos discentes avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito acerca da plataforma Teams. 37% compreenderam como regular a satisfação com a plataforma.

No Gráfico 49 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade das aulas inaugurais.

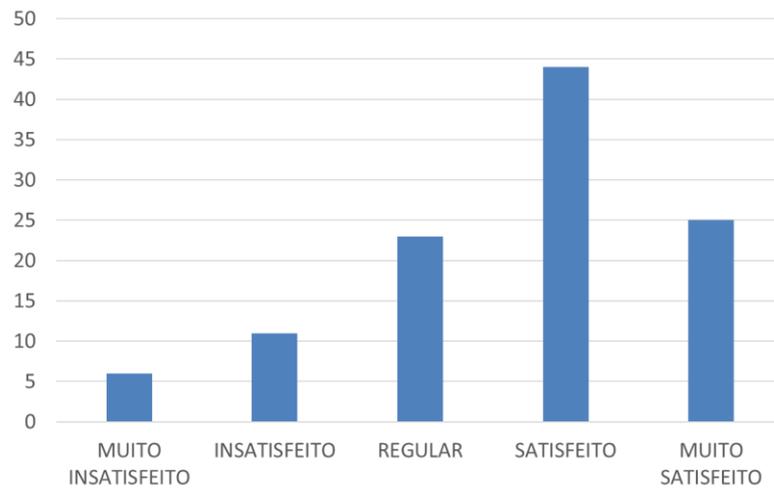
**Gráfico 49- Grau de satisfação com a qualidade das aulas inaugurais**



61% dos discentes avaliaram como satisfeito e muito satisfeito quanto a qualidade das aulas inaugurais. Outros acadêmicos (26%) avaliaram como regular.

No Gráfico 50 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade das instalações sanitárias.

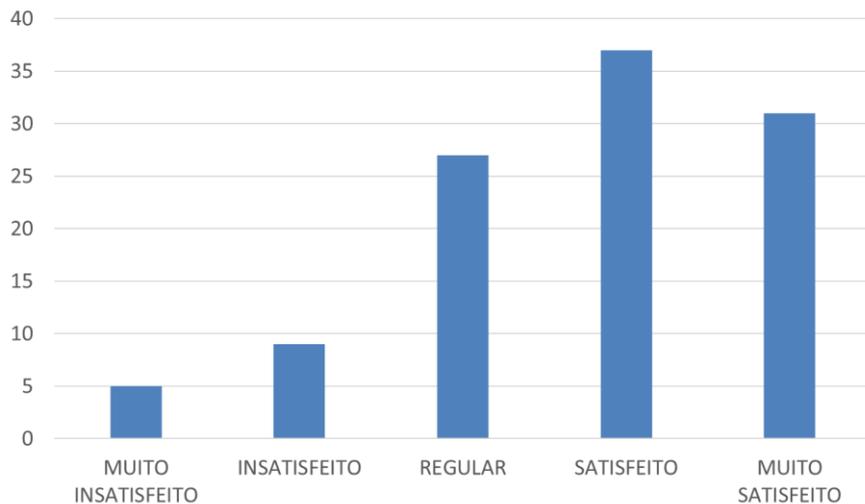
**Gráfico 50- Grau de satisfação com a qualidade com as instalações sanitárias**



69% dos discentes avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito a qualidade das instalações sanitárias. 23% as avaliaram como regular.

No Gráfico 51 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade do AVA.

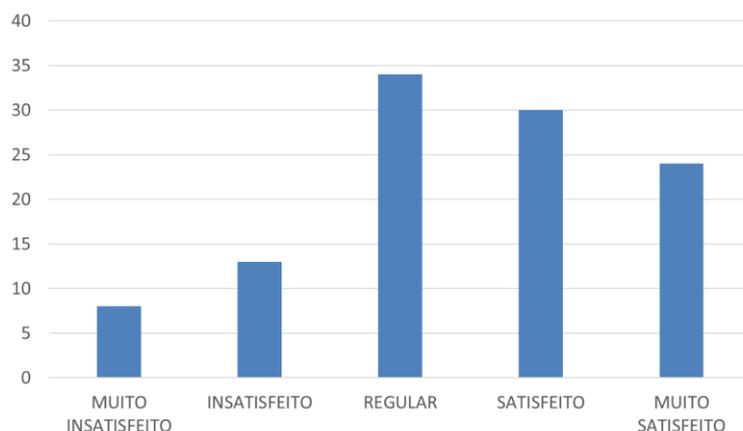
**Gráfico 51- Grau de satisfação com a qualidade do AVA**



68% dos acadêmicos avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito acerca da qualidade do AVA e 27% avaliaram como regular.

No Gráfico 52 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade dos laboratórios de informática.

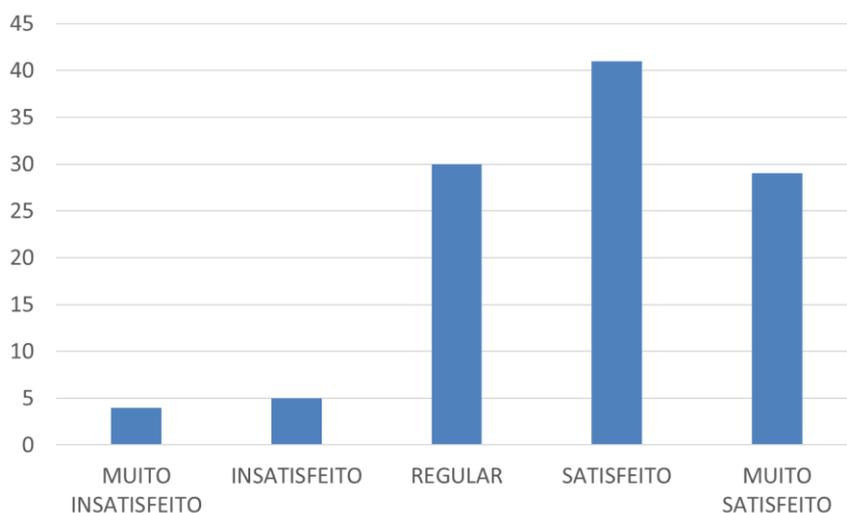
**Gráfico 52- Grau de satisfação com a qualidade dos laboratórios de informática**



53% dos acadêmicos avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quanto a qualidade do laboratório de informática e 33% avaliaram como regular.

No Gráfico 53 é apresentado o grau de satisfação com a qualidade e preservação dos livros na biblioteca.

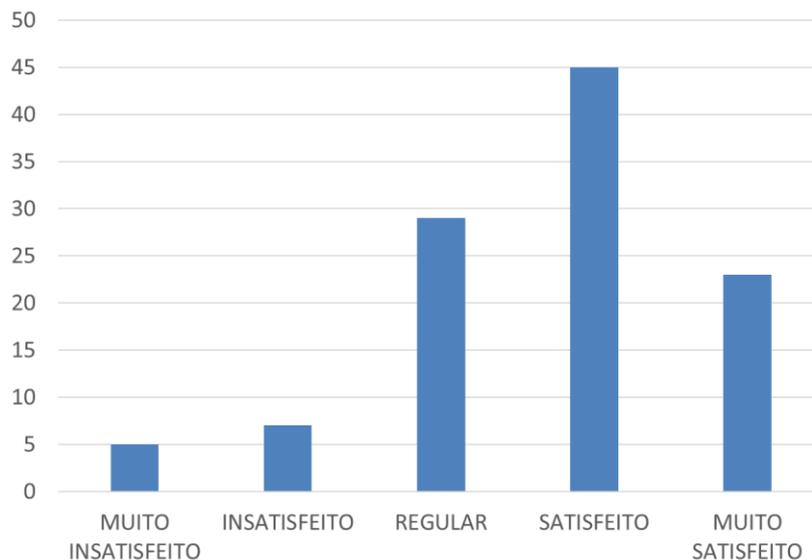
**Gráfico 53- Grau de satisfação com a qualidade e preservação dos livros na biblioteca**



30% dos discentes entenderam como regular a qualidade e preservação dos livros e 69% avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos.

No Gráfico 54 é apresentado o grau de satisfação com a quantidade de equipamentos do laboratório de informática.

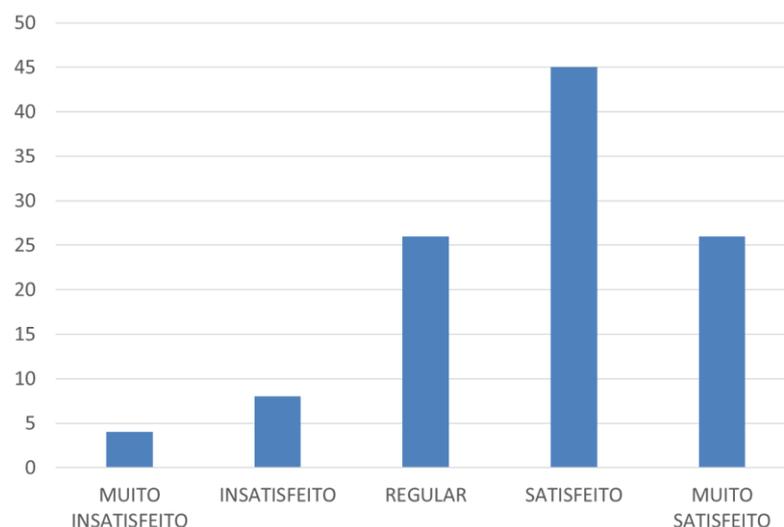
**Gráfico 54- Grau de satisfação com a quantidade de equipamentos no laboratório de informática**



68% avaliaram a quantidade de equipamentos disponíveis no laboratório de informática como satisfeito ou muito satisfeito e 27% avaliaram como regular.

No Gráfico 55 é apresentado o grau de satisfação com a suficiência de laboratórios de informática.

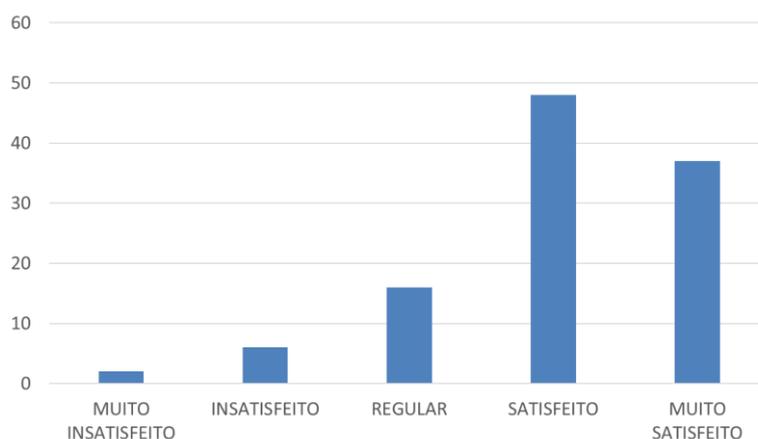
**Gráfico 55- Grau de satisfação com a suficiência de laboratórios de informática**



71% avaliaram como satisfeito ou muito satisfeito a suficiência de laboratórios de informática e 26% avaliaram como regular.

No Gráfico 56 é apresentado o grau de satisfação com a acessibilidade da biblioteca.

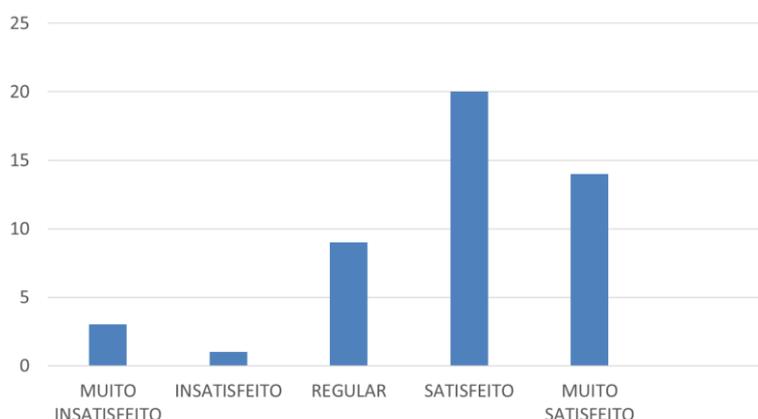
**Gráfico 56- Grau de satisfação com a acessibilidade da biblioteca**



86% dos discentes estavam satisfeitos ou muito satisfeitos quanto à acessibilidade da biblioteca.

No Gráfico 57 é apresentado o grau de satisfação dos discentes de Direito com as acomodações e componentes do Núcleo de Práticas Jurídicas

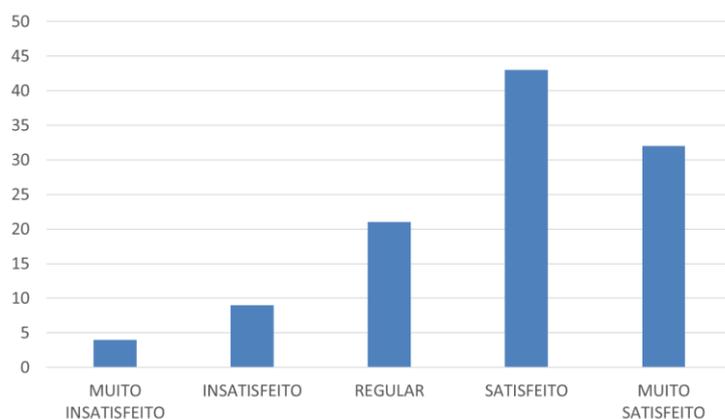
**Gráfico 57- Grau de satisfação com as acomodações e componentes do Núcleo de Práticas Jurídicas**



33% dos discentes avaliaram como satisfeitos e muito satisfeitos com o Núcleo de Práticas Jurídicas.

No Gráfico 58 é apresentado o grau de satisfação com as condições da sala de aula.

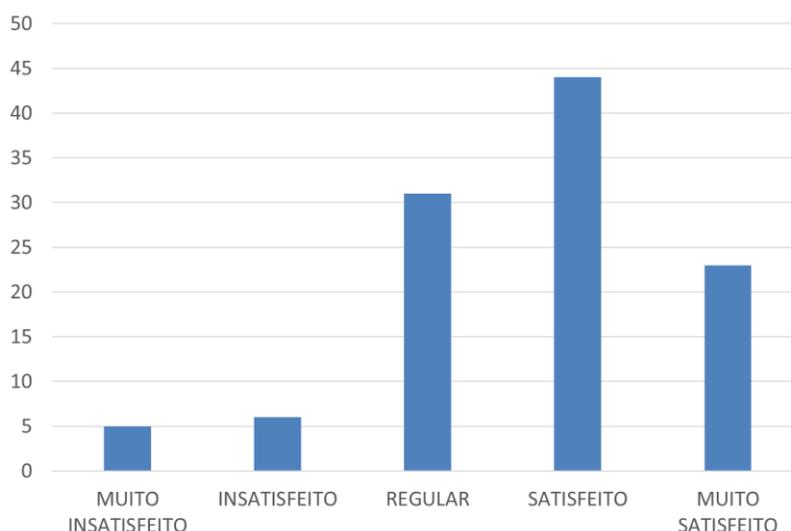
**Gráfico 58- Grau de satisfação com as condições da sala de aula**



72% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quanto às condições da sala de aula e 22% avaliaram como regular.

No Gráfico 59 é apresentado o grau de satisfação com as informações presentes no site da FESPPR

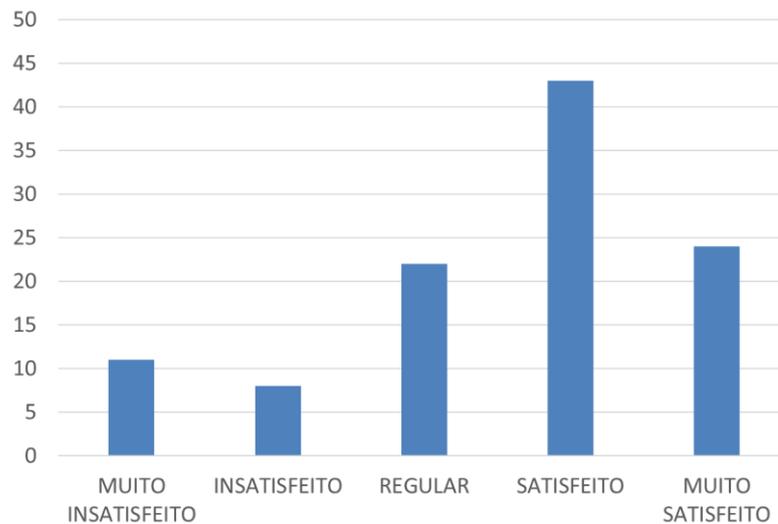
**Gráfico 59- Grau de satisfação com as informações presentes no site da FESPPR**



67% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quanto às informações presentes no site da FESPPR e 31% avaliaram como regular.

No Gráfico 60 é apresentado o grau de satisfação com as informações recebidas dos professores acerca do AVA

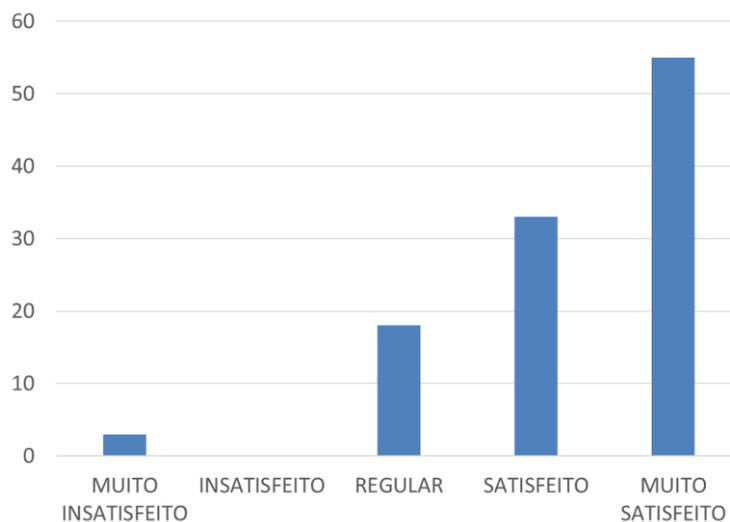
**Gráfico 60- Grau de satisfação com as informações recebidas dos professores acerca do AVA**



56% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos quanto às informações recebidas dos professores acerca do AVA e 22% avaliaram como regular.

No Gráfico 61 é apresentado o grau de satisfação com as instalações do auditório.

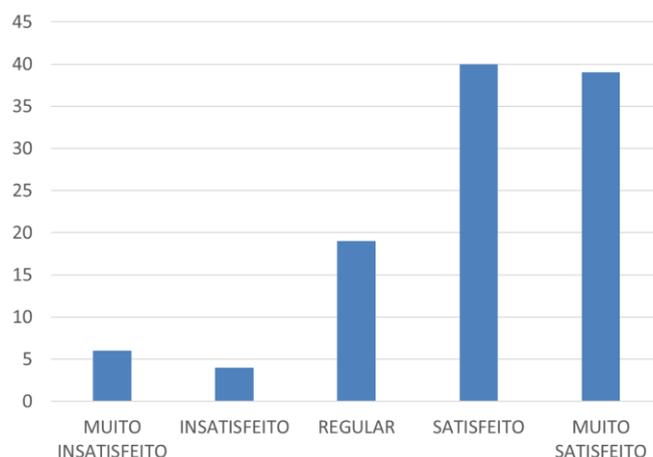
**Gráfico 61- Grau de satisfação com as instalações do auditório**



86% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com as instalações do auditório.

No Gráfico 62 é apresentado o grau de satisfação com o atendimento dos coordenadores.

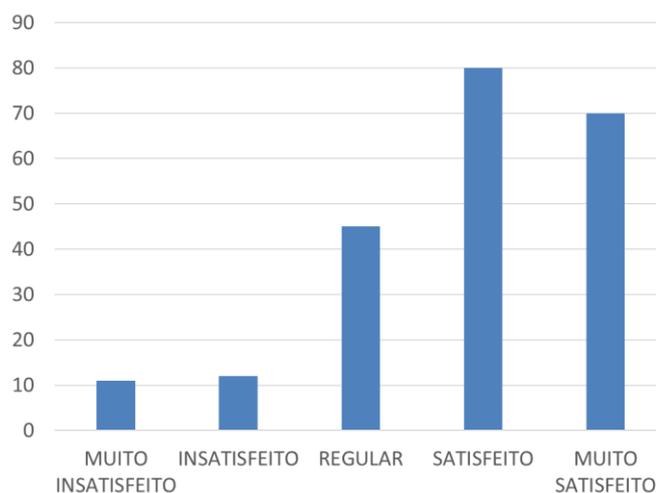
**Gráfico 62- Grau de satisfação com o atendimento dos coordenadores**



78% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com o atendimento dos coordenadores de curso.

No Gráfico 63 é apresentado o grau de satisfação com o auxílio prestado pelo coordenador

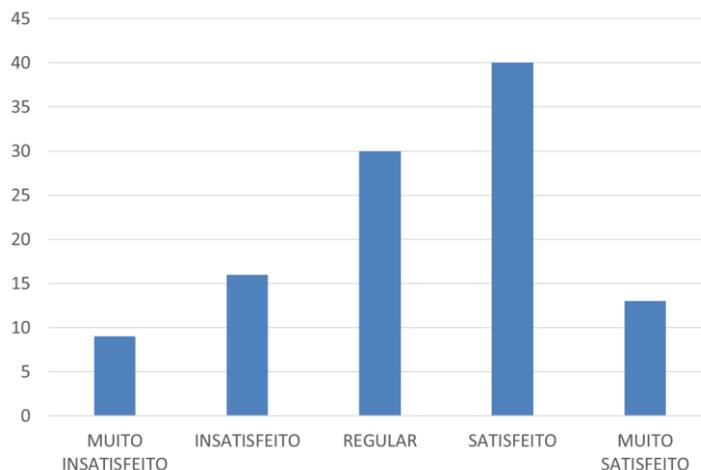
**Gráfico 63- Grau de satisfação com o auxílio prestado pelo coordenador**



80% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com o atendimento dos coordenadores de curso.

No Gráfico 64 é apresentado o grau de satisfação com o auxílio para participação em atividades de extensão.

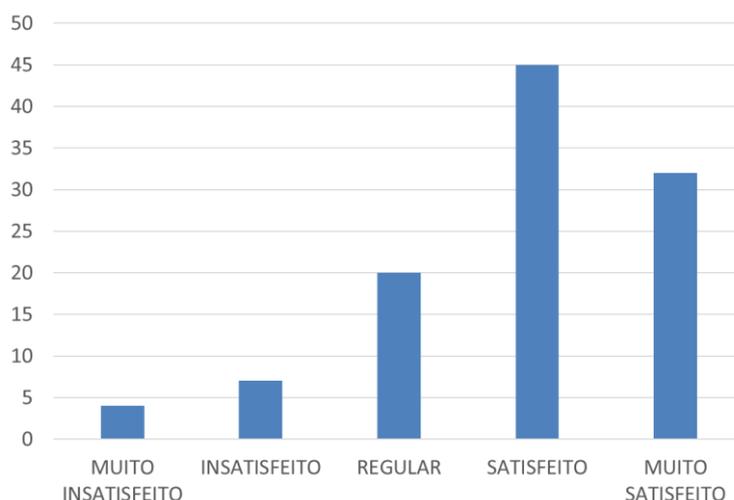
### Gráfico 64- Grau de satisfação com o auxílio para participação em atividades de extensão



53% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos como auxílio para participação em atividades de extensão e 30% avaliaram como regular.

No Gráfico 65 é apresentado o grau de satisfação com o mobiliário da biblioteca.

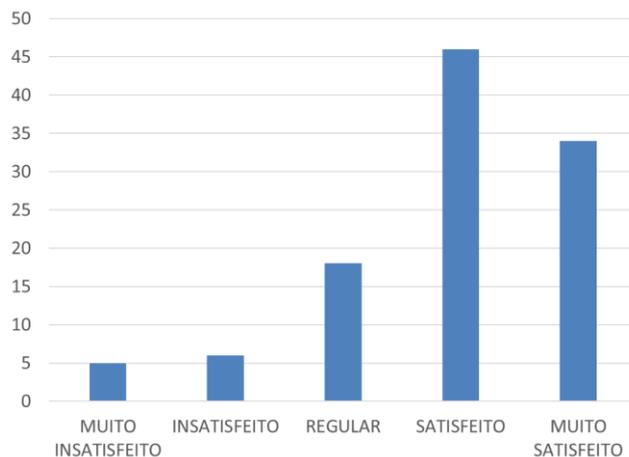
### Gráfico 65- Grau de satisfação com o mobiliário da biblioteca



77% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com o mobiliário da biblioteca.

No Gráfico 66 é apresentado o grau de satisfação com os equipamentos tecnológicos do auditório.

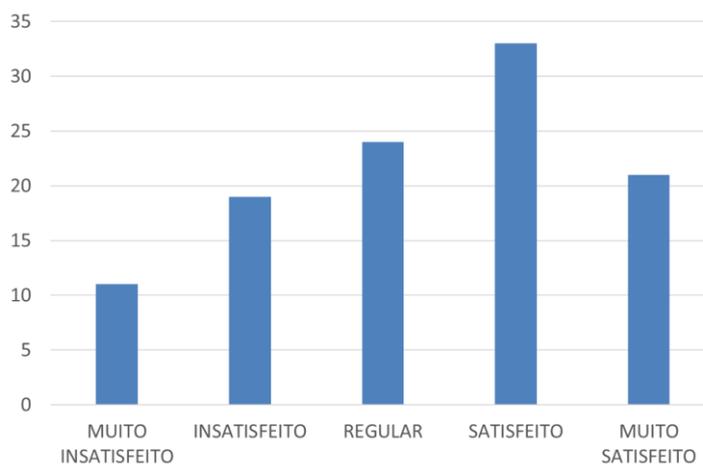
### Gráfico 66- Grau de satisfação com os equipamentos tecnológicos do auditório



79% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com os equipamentos tecnológicos do auditório.

No Gráfico 67 é apresentado o grau de satisfação com os recursos tecnológicos da sala de aula.

### Gráfico 67- Grau de satisfação com os recursos tecnológicos da sala de aula



54% dos discentes avaliaram como satisfeitos ou muito satisfeitos com os equipamentos tecnológicos da sala de aula e 24% avaliaram como regular.

Na questão aberta, foram apresentados comentários, que foram categorizados em classes.

- a) Banheiro: Melhorar limpeza dos banheiros, acrescentar limpeza durante período de aula e aumentar quantidade de banheiros;
- b) Cantina: criar estratégias para lidar com a fila para comprar lanches, avaliar o preço, acrescentar máquina de café no corredor e acrescentar cadeiras e mesas na cantina;
- c) Comunicação institucional: Aumentar os horários disponibilizados pela coordenação, de forma fixa, para atendimento dos(as) acadêmicos(as), avaliar demora da secretaria para retornar no WhatsApp, receber conteúdos da FESP por e-mail e WhatsApp;
- d) Palestras: Falta atenção específica aos acadêmicos(as) do curso de Direito quanto às propostas de palestras, divulgar cursos com antecedência e excesso de palestras;
- e) Sala de aula: Carteiras em sala de aula: colocar borrachas que impeçam o barulho do atrito quando são arrastadas, aumentar quantidade de tomadas em sala de aula e melhorar qualidade da imagem dos projetores;
- f) Contexto externo: Colocar carteirinha com leitura na catraca, viabilizar locais para descanso confortável: sofás para estudar, biblioteca mais atualizada, manutenção da escada de ferro e adicionar iluminação;
- g) Estacionamento: avaliar excesso de carros no estacionamento e melhorar iluminação;
- h) Financeiro: Acrescentar pagamento por pix no boleto e deixar a tesouraria aberta no período de aula.

### **Sugestões avaliadas com base na avaliação docente:**

**Programa de Desenvolvimento Docente:** Implementar iniciativas formativas contínuas para o corpo docente, com ênfase em metodologias ativas, tecnologias educacionais e estratégias de avaliação, potencializando as qualidades já reconhecidas e aprimorando os aspectos identificados como oportunidades de melhoria.

**Revisão dos Processos de Planejamento Acadêmico:** Fortalecer os mecanismos de elaboração, divulgação e monitoramento dos cronogramas de

atividades, garantindo maior previsibilidade e consistência ao longo do semestre letivo.

**Ampliação das Parcerias Institucionais:** Desenvolver e consolidar parcerias com organizações públicas, privadas e do terceiro setor, ampliando as possibilidades de visitas técnicas, estágios e projetos colaborativos que enriqueçam a formação prática dos estudantes.

**Aprimoramento do Ambiente Virtual de Aprendizagem:** Investir na melhoria contínua da plataforma digital, tanto em termos de usabilidade quanto de riqueza de recursos, garantindo uma experiência de aprendizagem híbrida de alta qualidade.

**Fortalecimento dos Mecanismos de Apoio ao Estudante:** Ampliar e diversificar as estratégias de acolhimento, orientação e suporte aos discentes, reconhecendo a diversidade de perfis, necessidades e expectativas presentes no corpo estudantil.

#### **Sugestões avaliadas com base na avaliação da infraestrutura:**

**Divulgação das Informações por E-mail:** A comunicação por e-mail é uma ferramenta central na gestão de informações acadêmicas. No entanto, a eficácia dessa comunicação pode ser comprometida por uma série de desafios. Diante disso, entende-se como relevante a padronização na formatação dos e-mails e a apresentação de um calendário claro para envio de informações para os alunos.

**Recursos Tecnológicos em Sala de Aula:** Os recursos tecnológicos desempenham um papel relevante no apoio ao ensino e aprendizagem modernos. Diante disso, pode ser relevante a atualização constante dos equipamentos e a formação adequada dos professores para utilizá-los de maneira eficaz.

**Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA):** O AVA representa uma ferramenta de suporte às atividades acadêmicas fora do ambiente presencial. A interface do

usuário pode ser complexa e pouco intuitiva, sendo assim, sugere-se um treinamento a ser realizado com os acadêmicos a fim de otimizar seu uso.

## **5. CONCLUSÃO**

A análise conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior do Paraná (FESP) proporcionou uma visão abrangente e aprofundada sobre a percepção da comunidade acadêmica quanto aos diferentes aspectos da experiência educacional oferecida pela instituição no primeiro semestre e segundo semestre de 2024.

Os resultados revelam uma instituição que já alcançou um patamar significativo de qualidade, evidenciado pelos numerosos pontos positivos identificados nos três cursos analisados. A valorização do corpo docente, a diversidade metodológica e a preocupação com a conexão entre teoria e prática emergem como potencialidades institucionais que devem ser continuadas e aprimoradas.

Simultaneamente, as oportunidades de melhoria identificadas demonstram a vitalidade de uma comunidade acadêmica engajada e comprometida com o aprimoramento contínuo. Longe de representarem fragilidades irremediáveis, estes aspectos constituem oportunidades para a evolução institucional, apontando estratégias para investimentos e inovações futuras.

As recomendações apresentadas neste relatório foram formuladas a partir de uma análise rigorosa dos dados coletados, considerando tanto as especificidades de cada curso quanto às tendências institucionais mais amplas. Sua implementação, mediada por um processo de planejamento participativo e monitoramento contínuo, poderá contribuir para a consolidação da FESP como uma instituição de excelência, reconhecida não apenas pelo Ministério da Educação, mas também pelo mercado de trabalho e pela sociedade paranaense.

O ciclo avaliativo ora concluído reforça o valor dos processos de autoavaliação institucional como instrumentos de gestão estratégica e melhoria contínua. A CPA reafirma seu compromisso de continuar aprimorando seus métodos e ampliando o alcance de suas análises, sempre com o propósito maior de contribuir para a qualidade da educação superior oferecida pela FESP.